



# **GENERAL RESOLUTION**

**COVID-19 : Response from Actors of the  
Public, Social and Cooperative Economy**



# TABLE OF CONTENTS

COVID-19 : RESPONSE FROM ACTORS  
OF THE PUBLIC, SOCIAL AND  
COOPERATIVE ECONOMY

<b>GENERAL RESOLUTION</b>	<b>1</b>
<b>ARGENTINA</b>	<b>6</b>
<b>AUSTRIA</b>	<b>17</b>
<b>BELGIUM</b>	<b>23</b>
<b>BRAZIL</b>	<b>38</b>
<b>CANADA</b>	<b>44</b>
<b>CHILI</b>	<b>50</b>
<b>FRANCE</b>	<b>56</b>
<b>JAPAN</b>	<b>65</b>
<b>MEXICO</b>	<b>70</b>
<b>SPAIN</b>	<b>76</b>

**GENERAL RESOLUTION**  
**COVID-19 : Response from**  
**Actors of the Public, Social and Cooperative Economy**  
**Paris, 27 October 2020**

The delegates of CIRIEC's National Sections and members, meeting in a statutory General Assembly, want to affirm the following points.

**1. Human health before economics**

The delegates praise the importance attributed to human life and health protection revealed by the shutdown of a significant part of economic life in response to the pandemic. The COVID-19 crisis is not the first health disaster nor the first economic crisis, but it is the first time that our collective action to counter a pandemic has been accompanied by such an unprecedented economic crisis.

**2. The public and social economy of collective interest during the crisis**

As reflected in the contributions of the National Sections gathered on the occasion of the General Assembly and annexed to the present resolution, the public and social economy have played and are playing a frontline role in the fight against the pandemic and the maintenance of essential services (health and social services, transport, water and energy supply, telecommunications, waste collection, etc.).

The delegates thank the staff and managers of public and social economy enterprises for ensuring – under particularly difficult conditions – the continuity, security and accessibility of public and health services.

They commend the action of local public authorities in ensuring the continuity of services to the population. They congratulate the local public enterprises for their excellent crisis management and the attention paid to the protection of their workers and customers. They underline the importance of social and solidarity economy initiatives to complement and even compensate for the inadequacy of aid plans in countries where public action proves to be insufficient.

**3. What next?**

13 years after the 'subprime' crisis, the world economy is in crisis again. Delegates are calling for a paradigm shift and a rehabilitation of collective action by the public economy and the social and solidarity economy. The crisis revealed the deep inequalities that remain in our societies. We must redefine the collective space and resolutely opt for citizen action and global solidarity, while rejecting totalitarian excesses and identity-based isolationism.

The delegates resolutely call on everyone to get involved in this era of economic, social and ecological transition, and to take collective action to co-construct sustainable development policies that combine social and economic progress, environmental and health protection and preservation of resources.

**RESOLUTION GÉNÉRALE**  
**COVID-19 : Réponse des**  
**Acteurs de l'économie publique, sociale et coopérative**  
**Paris, 27 octobre 2020**

Réunis en Assemblée générale statutaire, les délégués des Sections nationales et des membres du CIRIEC ont tenu à affirmer les points suivants.

**1. La santé humaine avant l'économique**

Les délégués saluent l'importance attribuée à la vie humaine et à la protection de la santé révélée par la mise à l'arrêt d'une partie notable de la vie économique pour contrer la pandémie. La crise du COVID-19 n'est pas la première catastrophe sanitaire ni la première crise économique, mais c'est la première fois que notre action collective pour contrer une pandémie s'accompagne d'une crise économique de cette ampleur.

**2. L'économie d'intérêt collectif public et sociale pendant la crise**

Comme l'attestent les contributions des Sections nationales rassemblées à l'occasion de l'assemblée générale et annexées à la présente résolution, l'économie publique et l'économie sociale ont joué et jouent un rôle de première ligne dans la lutte contre la pandémie et le maintien de services essentiels (santé et services sociaux, transports, fourniture de l'eau et de l'énergie, télécommunications, collecte des déchets, ...).

Les délégués remercient les personnels et dirigeants des entreprises d'économie publique et sociale pour avoir assuré dans des conditions particulièrement difficiles la continuité, la sécurité et l'accessibilité des services publics et services de santé.

Ils saluent l'action des autorités publiques locales pour la continuité des services à la population. Ils félicitent les entreprises publiques locales pour leur excellente gestion de crise et l'attention apportée à la protection de leurs travailleurs et de leurs clients. Ils soulignent l'importance des initiatives d'économie sociale et solidaire pour compléter, voire pallier l'insuffisance des plans d'aide dans les pays où l'action publique s'avère insuffisante.

**3. Et après ?**

13 ans après la crise des « subprimes », l'économie mondiale est à nouveau en crise. Les délégués réclament un changement de paradigme et une réhabilitation de l'action collective par l'économie publique et l'économie sociale et solidaire. La crise a été un révélateur des profondes inégalités qui subsistent dans nos sociétés. Il faut redéfinir l'espace collectif et opter résolument pour l'action citoyenne et la solidarité globale, et rejeter les dérives totalitaires et l'isolationnisme identitaire.

Les délégués appellent résolument chacune et chacun à s'impliquer dans cette période de transition économique, sociale et écologique, et à mener une action collective de co-construction des politiques de développement durable associant progrès social et économique, protection de l'environnement et de la santé et maîtrise des ressources.

**RESOLUCIÓN GENERAL**  
**COVID-19 : Respuesta de**  
**Actores de la economía pública, social y cooperativa**  
**París, 27 de octubre de 2020**

Reunidos en Asamblea General estatutaria, los delegados de las Secciones Nacionales y de los miembros de CIRIEC quieren afirmar los siguientes puntos.

**1. La salud humana antes de la economía**

Los delegados saludan la importancia que se atribuye a la protección de la vida y la salud humanas, revelada por la interrupción de una parte importante de la vida económica en respuesta a la pandemia. La crisis del COVID-19 no es el primer desastre sanitario ni la primera crisis económica, pero es la primera vez que nuestra acción colectiva para contrarrestar una pandemia ha ido acompañada de una crisis económica de tal magnitud.

**2. La economía pública y social de interés colectivo durante la crisis**

Como lo demuestran las contribuciones de las Secciones Nacionales reunidas con ocasión de la Asamblea General y que figuran en el anexo de la presente resolución, la economía pública y social ha desempeñado y desempeña un rol de primera línea en la lucha contra la pandemia y el mantenimiento de los servicios esenciales (servicios sanitarios y sociales, transporte, abastecimiento de agua y energía, telecomunicaciones, recogida de basura, etc.).

Los delegados agradecen al personal y a los directivos de las empresas públicas y de economía social que hayan garantizado - en condiciones particularmente difíciles - la continuidad, la seguridad y la accesibilidad de los servicios públicos y de salud.

Agradecen la acción de las autoridades públicas locales para asegurar la continuidad de los servicios a la población. Felicitan a las empresas públicas locales por su excelente gestión de la crisis y la atención prestada a la protección de sus trabajadores y clientes. Subrayan la importancia de las iniciativas de economía social y solidaria para complementar o incluso compensar la insuficiencia de los planes de ayuda en los países en que la acción pública resulta insuficiente.

**3. ¿Y ahora qué?**

13 años después de la crisis de los "subprimes", la economía mundial está en crisis otra vez. Los delegados piden un cambio de paradigma y una rehabilitación de la acción colectiva de la economía pública y la economía social y solidaria. La crisis ha revelado las profundas desigualdades que siguen existiendo en nuestras sociedades. Debemos redefinir el espacio colectivo y optar decididamente por la acción ciudadana y la solidaridad global, y rechazar los excesos totalitarios y el aislacionismo basado en la identidad.

Los delegados hacen un firme llamamiento a todos para que participen en este período de transición económica, social y ecológica, y para que adopten medidas colectivas a fin de elaborar conjuntamente políticas de desarrollo sostenible que combinen el progreso social y económico, la protección del medio ambiente y la salud y la preservación de los recursos.

# **ARGENTINA**

**LAS RESPUESTAS AL COVID-19 POR PARTE DE LOS SERVICIOS  
PÚBLICOS Y LAS ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y  
SOLIDARIA**



**INSTITUTO ARGENTINO DE  
INVESTIGACIONES DE  
ECONOMÍA SOCIAL  
(IAIES)**

## LAS RESPUESTAS AL COVID-19 POR PARTE DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LAS ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Miembros colaboradores del presente artículo: Christian Abadía, Bernardo Ceballos, Adrián González, Elías González, Juan Carlos Deambrosi, Vilma Mellado, José Pablo Puzino, Silvina Lais Puzino, Jorge Vallati. Edición: Departamento de Trabajo Científico. Versión en español. Agosto de 2020.

Todos los países del mundo sufren las consecuencias del Coronavirus en lo sanitario, lo económico y social, como una enfermedad que se propaga por contagio, iniciando la primera pandemia de este siglo. A mediados de agosto, en el mundo se registran 22 millones de casos positivos, 776 mil muertes, 14 millones de recuperados. En Argentina se cuenta con 299.126 casos positivos, 5.877 muertes y 223.531 recuperados a la fecha1.

Desde el 19 de marzo de 2020, el gobierno nacional dictó una cuarentena obligatoria que fue asumida por los gobiernos provinciales, con fases de muy lenta de apertura parcial durante un plazo mayor a 5 meses, considerando la escasa capacidad operativa de los servicios sanitarios nacionales, y a fines de no saturar el sistema de salud. Como respuesta al posible incumplimiento de las medidas resueltas por el estado nacional y provincial, se dispuso además la aplicación del artículo 205 del Código Penal a los infractores mediante un decreto de necesidad y urgencia (DNU).

Esta imprevista situación tiene indudables repercusiones en la población a nivel psíquico, físico, y principalmente en lo económico con cierre de empresas privadas, cese de actividades de micro emprendedores, trabajadoras de amas de casa, bares, peluquerías, actividades deportivas, y restricción de los servicios de transportes, destinados exclusivamente a trabajadores esenciales.

La epidemia causada por COVID-19 está teniendo un impacto multidimensional<sup>2</sup>, afectando al total de la ciudadanía, a los distintos sectores de la economía y actores de la vida del país, al ambiente y los recursos naturales. La gravedad de las consecuencias no será homogénea; dependerá tanto del estado previo a la pandemia y de la propia capacidad y resiliencia de cada uno de los involucrados, como del apoyo que se les brinde desde el mismo estado, de las políticas que se implementen, y del compromiso solidario de los más diversos partícipes del desarrollo sostenible de cada país.

La afectación de la pandemia en las instituciones de la Economía Social y Solidaria será variada y con resultados dispares, donde muchas continuarán con sus actividades, adaptándose a los cambios gracias a la flexibilidad de sus estructuras democráticas, y otras quedarán excluidas del mercado de bienes y servicios.

## **1. ¿Cuál es la adaptabilidad y resiliencia de los servicios públicos y la economía social frente a los riesgos de la pandemia?**

De acuerdo con el último censo elaborado por el INAES en 2019, en el 88 por ciento de las localidades del país existe al menos una mutual o una cooperativa, y más de 60 por ciento se ubican en el interior, alejadas de centros urbanos. El relevamiento consignó que más de tres mil mutuales existentes brindan servicios a cerca de 10.130.000 asociados y crean más de 33 mil puestos de trabajo en relación de dependencia a nivel nacional. La preexistencia de redes articuladas de las organizaciones está permitiendo llegar a los asociados con productos a costos más bajos y evadir los aumentos de precio.

**Las cooperativas:** Cooperar3 ha planteado que “cada uno de los 28 millones de miembros de cooperativas y mutuales en Argentina sabemos cómo cambian nuestras vidas cuando trabajamos juntos, cuando la ayuda mutua se traduce en soluciones concretas”. Frente a la pandemia, tanto la Confederación como sus federaciones asociadas tomaron medidas para evitar el trabajo presencial sin dejar de atender a sus entidades integradas y, en cada localidad, las cooperativas adecuaron su funcionamiento a este escenario de crisis.

La Federación de Entidades Solidarias de Salud (FAESS), asociada a Cooperar, plantea que las cooperativas y mutuales deben difundir a sus asociados información oficial y sanitaria de fuentes probadas para asesorar a la población, manteniendo los contactos y las acciones que la tecnología y la informática permiten, para cuidar de las personas mayores, los ancianos y las personas más débiles. En ese sentido, se dispusieron vías de comunicación para realizar consultas, solicitud de insumos, vacunas antígrípales y demás.

Muchas cooperativas están realizando acciones para prevenir el contagio. Las que brindan servicios como luz, agua, gas o telefonía en más de mil localidades cerraron sus oficinas de atención al público y mantienen guardias para urgencias, mientras esperan definiciones oficiales ante la inminente mora en las facturas dado que muchas familias no están pudiendo generar ingresos.

En el rubro de telecomunicaciones, las cooperativas que desarrollan esos servicios están manteniendo los mismos con su personal para continuar la conectividad, que en estos días tiene mucha más demanda que lo habitual. Las cooperativas de software, en tanto, están trabajando en herramientas para facilitar el trabajo remoto.

Las cooperativas de trabajo, entre ellas empresas recuperadas, están produciendo barbijos y envases para alcohol en gel, entre otros insumos. Las que producen alimentos esenciales, tanto en las ciudades como en el campo, también siguen funcionando, con las medidas de prevención correspondientes. En el mismo sentido están trabajando las que brindan servicios de limpieza y recolección de residuos como servicios esenciales.

Las de consumo, en la otra punta de la cadena, están siendo indispensables para garantizar el acceso a productos de primera necesidad, en un contexto donde la lógica lucrativa lleva a algunos comerciantes a abusar con los precios de la necesidad de las familias. Además, el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) anunció medidas de apoyo para las empresas de la economía solidaria a través de un banco de proyectos online para recibir proyectos productivos de todo el país de manera virtual.

En cuanto a la ayuda económica por parte del gobierno argentino, en el mes de mayo se incluyó a las cooperativas en el programa de ayuda<sup>4</sup> para abonar los sueldos, medida que fue comunicada a través de la Resolución 144/2020 en el Boletín Oficial. Se dispuso que “podrán acceder por el plazo de 2 meses a la ayuda económica individual para sus socios trabajadores y socias trabajadoras, siempre que el retorno de excedentes para cada socia o socio sea inferior al monto de 1 salario mínimo, vital y móvil”. Asimismo, se aclaró que ese plazo podrá prorrogarse en función de la extensión de la cuarentena y de los fondos presupuestarios disponibles.

**Las mutuales:** en consonancia con el principio de solidaridad, y pese a las dificultades causadas por la pandemia de COVID-19, el mutualismo argentino continúa presente en cada localidad del país. De acuerdo a lo publicado en el Boletín Oficial, las organizaciones de la Economía Social y Solidaria (ESS) vinculadas al crédito ingresaron a la lista de actividades exceptuadas de aislamiento para poder brindar los servicios mínimos, permitiéndole a las mutuales continuar con la tarea de contención de sus asociados, de los municipios y de aquellos que necesitan o van a necesitar sus prestaciones, allí donde los bancos o el Estado no llegan. Además del crédito, vital para la asistencia a municipios y al sector productivo, las mutualidades prestan servicios de salud, de farmacia, de educación y de provisión de alimentos<sup>5</sup>, realizando donaciones, participando en comités de crisis locales y materializando campañas de prevención a través de sus redes sociales.

Según el presidente del INAES, Mario Cafiero, “las instituciones de la Economía Social, no son meros agentes de distribución de recursos. No es de arriba hacia abajo, sino al revés. Es desde el propio territorio que colaboran en la creación de bienestar y riqueza económica”. El organismo subrayó además que hay alrededor de 600 farmacias mutuales y sindicales que se encuentran prestando servicios, funcionando en pleno confinamiento obligatorio, con 30 empleados promedio cada una. Esto implica que hay unas 18 mil personas, entre empleados de atención al cliente, farmacéuticos y bioquímicos, que están trabajando en plena emergencia.

Como ejemplo de lo mencionado se puede citar el caso Sol Sport, una de las unidades productivas del Grupo Mutual Cooperativo Devoto, que firmó un acuerdo para proveer de 50 mil barbijos a las dependencias de salud de Córdoba y Villa María. Por su parte, las Mujeres Mutualistas de la Federación de Mutualas de Córdoba, junto a la Mutual Conexión, la Secretaría de Juventud, y con el apoyo de la Confederación Argentina de Mutualidades (CAM), pusieron en marcha a mediados de marzo una campaña gráfica para informar sobre medidas de prevención de contagios de COVID-19 y de dengue, y otra para concientizar sobre la necesidad de acompañar y asistir a los adultos mayores durante el aislamiento.

En algunas localidades cordobesas hay proveedurías mutuales que implementan acciones para garantizar el abastecimiento de sus poblaciones, conservar los precios y reforzar la atención cuidando la salud de trabajadores y asociados. En el mismo sentido, en Santa Fe, la Federación de Cooperativas Entidades Solidarias para la Ayuda Mutua (Fedesam) intensificó las tareas de proveeduría de productos cooperativos que realiza normalmente. En la ciudad de Rosario, en el campo educativo, la AMIF (Asociación Mutual Integral de Fisherton) creó una plataforma educativa propia que da respuesta pedagógica a más de 1200 alumnos en sus tres niveles educativos (inicial, primario y secundario), garantizando además la conectividad y los equipos tecnológicos que los docentes y directivos necesitan para los encuentros online con los estudiantes en el marco de la pandemia.

En otras ciudades, la Mutual de las Comunidades destinó por medio de sus filiales locales 70 mil y 40 mil pesos, respectivamente, para la compra de alimentos, que fueron distribuidos en sectores que atraviesan por situaciones difíciles. Paralelamente, la Asociación Mutual “12 de enero” puso a disposición, junto al sindicato del mismo rubro, el camping que poseen para emplazar un hospital de campaña para recibir a cientos de habitantes de la provincia que necesiten aislamiento a la espera de resultados de los testes.

**Los microcréditos y microemprendimientos:** la pandemia movilizó socialmente la adopción de medidas de higiene más minuciosas que las habituales. Ante ello los emprendedores también deben responder<sup>6</sup>, y así garantizar entre sus clientes la seguridad necesaria para los tiempos que corren. Los pedidos se toman a través de Whatsapp y redes sociales, donde tienen una importante presencia. Con respecto a los productos que no son de primera necesidad, la situación repercute directamente en la demanda, y en las plataformas de venta online, las visitas crecen, pero las compras son prácticamente nulas.

Las salidas del hogar reducidas al abastecimiento y sólo en lugares cercanos, definitivamente tendrán su impacto en la actividad comercial local. Pero las redes sociales, entre otros medios de comunicación interpersonal, hoy se constituyen como las principales aliadas para que la apuesta por los emprendedores se sostenga. La paralización de las actividades frena la actividad económica y obviamente repercute de lleno en los sectores más vulnerables, afecta a gente que vive del día a día. Hay mucha incertidumbre sobre qué va a pasar con sus ingresos: algunos no pueden vender, y aquellos que pueden, ven limitadas sus capacidades.

Los emprendedores de la economía social encuentran la llegada al consumidor a través de las ferias, recurso que hoy no existe. Sin embargo, los microemprendimientos más rentables durante la cuarentena son: la venta de productos por redes sociales, la creación de aplicaciones móviles, las traducciones en forma remota, y los cursos online. En cuanto a los apoyos del gobierno, puede mencionarse el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), que es un subsidio de 10 mil pesos mensuales para monotributistas de las categorías más bajas que alcanzó a muchos trabajadores independientes e informales, permitiéndoles usar ese recurso incluso para financiar algún tipo de microemprendimiento.

Acerca de las microfinanzas<sup>7</sup>, que se caracterizan por la cercanía entre quienes proveen y quienes acceden al servicio financiero, se ha puesto en jaque esta posibilidad por la pandemia. Los microemprendimientos de trabajadores autogestionados, que son el destino natural de los pequeños préstamos, sufrieron una fuerte contracción en sus ingresos, generando un contexto de incertidumbre, riesgo y morosidad para el sector.

En Argentina, existen cerca de 98.300 personas excluidas del sistema financiero tradicional que reciben un microcrédito. Esta herramienta se caracteriza por prestar cantidades reducidas de capital para impulsar proyectos productivos, sobre todo de la economía popular. En todo el país, unas 45 instituciones<sup>8</sup> otorgan préstamos de montos pequeños y el 53% de sus prestatarios son mujeres.

Casi todas estas organizaciones dedicadas a los microcréditos reciben algún tipo de ayuda del Estado, como financiamiento, subsidios, asistencia o capacitación. La mayoría de los usuarios de los microcréditos son personas de bajos recursos que hacen trabajos de corto tiempo, tienen emprendimientos informales y no cumplen con los requisitos para poder acceder a los bancos tradicionales. Para ellos, esta modalidad de préstamo es la única forma en la que pueden tener una pequeña inyección de capital. En este contexto, desde Foncap se habilitó una línea de crédito al 12% anual, a 3 años para que estas organizaciones puedan finanziarse y resolver la crisis de solvencia y liquidez.

Para la post pandemia, seguir con los microcréditos es fundamental porque, para esta población, la financiación bancaria es inaccesible, dado que no llegan a reunir los requisitos para obtener un préstamo de un banco. Se requiere seguir capacitando a los emprendedores de la economía popular en medios digitales de pago, acompañándolos para que tengan sus ahorros y para que trabajen en red.

**Los clubes y asociaciones barriales:** son instituciones de la Economía Social y Solidaria que funcionan como el motor de diversos grupos sociales en el movimiento de un barrio. La crisis del coronavirus no ha resultado favorecedora para clubes que reúnen niños, jóvenes, adultos y ancianos con sus actividades, talleres y práctica de distintos deportes. Actualmente, todos los clubes están cerrados<sup>9</sup> y algunos tienen abiertos sus restaurantes para mantener un pequeño ingreso de dinero. En esta situación bajó la cantidad de socios y sus aportes monetarios, dejándolos en una situación financiera cercana a la quiebra.

Existen 215 clubes de barrio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), de los cuales más de 180 cobraron un subsidio del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con una suma de dinero de \$60 mil, que utilizarán para saldar sueldos y pagar servicios. No se alcanzó a todos los clubes barriales de la ciudad porque los clubes que recibieron subsidios son aquellos que están inscriptos en el RUID<sup>10</sup>, que funciona también dentro del marco de la ley del deporte y cuenta con un fondo especial para destinar como subsidio a aquellas instituciones que están inscriptas y con la documentación legal y contable al día.

No pueden realizarse estimaciones de lo que pasará a futuro con estas instituciones en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dado que se encuentra afectado el deporte colectivo y las actividades culturales en todas sus formas. Actualmente, todos los presupuestos se destinan al área de salud por la situación de pandemia.

En cuanto a la situación de los clubes a nivel provincial, puede decirse que reciben ayuda de programas del Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación y de las propias jurisdicciones para paliar los efectos de la crisis que los dejó en "una compleja situación" mientras mantienen su "función social" de contención y asistencia en sus comunidades. Entre los principales apoyos se destacan el Plan RED para la Recuperación de Entidades Deportivas, que otorgará 60 mil pesos, la incorporación al Programa de Asistencia en Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) y el de Clubes en Obras, por el cual las entidades recibirán 500 mil pesos para actualizar sus instalaciones.

Sin embargo, suelen encontrarse problemas de tipo administrativo que dificultan el acceso a los fondos, porque los clubes tienen problemas de inscripción, algunos no cuentan con número de CUIT, o se les cerraron las cuentas bancarias y eso hace muy difícil que sean destinatarios de fondos públicos.

**Conclusiones:** la solidaridad es uno de los principios básicos que mueve al sector de la Economía Social, pudiendo contar con sus organizaciones para dar respuesta a situaciones críticas como la actual emergencia sanitaria, en colaboración con sus asociados, y asegurando su presencia en los servicios públicos de luz, agua, telefonía, conectividad, etc., en ciudades o regiones que las empresas lucrativas no alcanzan por la escasez de beneficios. La capacidad de resiliencia del sector en nuestro país está probada en diversos escenarios, desde crisis económicas como la del año 2001 hasta las catástrofes ambientales en las que pudo constatarse la presencia de cooperativas y mutuales por su compromiso solidario, en contraposición al sector mercantilista.

## 2. Inversión e innovación: ¿qué caminos se plantean para una economía sostenible?

Etimológicamente puede decirse que la inversión es la afectación de capital para destinarlo a la producción de bienes y servicios, mientras que la innovación representa lo que es nuevo, la creación, y la transformación. Tanto la inversión como la innovación son caminos convergentes por su complementariedad. Por su parte, la Economía Social, con sus valores y principios, tiene como destinario el servicio de las personas asociadas y debe necesariamente reconocer y valorar la inversión racional con propósito de servicio, no como gasto, y la innovación genuina, aplicándolas hacia fines pacíficos, solidarios y evolutivos de la especie humana. Una adecuada política pública nacional debería privilegiar a la inversión e innovación permanentes como el óptimo reaseguro en la búsqueda de una mejor calidad de vida institucional, tanto individual como colectiva de los habitantes.

En este sentido, las instituciones de la Economía Social contemplan como finalidad en sus objetivos estatutarios a la inversión no lucrativa, mientras que las grandes corporaciones capitalistas utilizan a la inversión especulativa o rentística para generar mayores concentraciones. La inversión en Economía Social, en forma conjunta con la innovación con fines progresistas, representan las herramientas necesarias de avance de este siglo.

Sin embargo, en el contexto actual de pandemia por COVID-19, los roles de la inversión e innovación han cambiado bajo la perspectiva de la crisis económica y sanitaria. Las inversiones externas se han paralizado a nivel estado, que debe redistribuir sus recursos hacia planes de contención y abastecimiento básico. Las empresas que habían contratado préstamos para capitalizar sus inversiones productivas deben redireccionar los fondos hacia el mantenimiento de su estructura. Las instituciones de la economía social redistribuyen su excedente en el mismo sentido, orientado a la supervivencia, considerando que muchas no podrán continuar su actividad luego de la crisis económica que atraviesa el país tras una situación de cuarentena prolongada. Adaptarse a los cambios es la alternativa que muchas instituciones podrían lograr mediante la innovación, virando su razón social hacia otros objetivos que incluyan la realización actividades esenciales.

### **3. COVID-19: ¿un acelerador de la transformación digital?**

El desarrollo y el avance de la tecnología digital están produciendo una brecha entre los poseedores de las tecnologías y quienes pueden o no llegar a su alcance. Existe entonces una necesidad de posibilitar su acceso y adaptación a gran parte de la población mundial, en especial en los países subdesarrollados y en vías de desarrollo. Las limitaciones tecnológicas pueden ser consideradas como un índice de atraso, desinformación y despreocupación de las comunidades, con una falta total de solidaridad hacia las que no tienen la posibilidad de acceso a las mismas.

Como resultado de las medidas adoptadas por el gobierno argentino ante el avance de la pandemia de Covid-19, se transformó de forma radical la rutina laboral de una parte de los trabajadores mediante la modalidad de trabajo remoto o teletrabajo. De este modo, en la Argentina el tráfico de Internet creció entre un 20 y un 25 por ciento, lo que representa cambios de hábitos y búsquedas de contactos a través de dispositivos electrónicos, desarrollándose nuevas aplicaciones y modalidades.

El trabajo remoto surgió como solución para aquellos grupos de riesgo y/o aislados que puedan cumplir con tareas desde su domicilio, se recurrió al trabajo remoto si se daban un par de condiciones básicas, que la persona tenga que quedarse en su casa (grupo de riesgo o solicitud de cuidado de sus hijos) y que el trabajo que realice sea factible de realizar en forma remota. No todos los trabajos pueden realizarse en forma remota ni todos los empleados tienen los recursos o disposición para concretarlos ya que en algunos casos se produce una interferencia con la vida personal.

Existe además una realidad específica y heterogénea en función de la región en la que nos encontramos. No es lo mismo la infraestructura instalada en CABA (Ciudad Autónoma de Buenos Aires), regiones del AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires) o grandes ciudades del interior, a lo que se puede contar en el resto del interior del país. Esta doble condición de sistemas estresados por su mayor utilización en conjunto con redes que regionalmente están limitadas en su capacidad instalada, o en algunos lugares inexistentes o de baja conectividad, hacen que muchas las comunicaciones se vean mermadas en su calidad, se entrecorten o en el grado máximo se vean imposibilitadas de realizarse.

Asimismo, en nuestro país, aproximadamente el 30% de la población no tiene acceso a Internet, el resto lo hace con dificultades y con velocidades de comunicación en promedio inferiores a la media mundial de 9,1 Mbps, similar es con los demás países de América Latina, mientras en los países desarrollados de Europa y Estados Unidos se cuadriplica dicha velocidad. Suecia es el país más rápido de Europa con una velocidad promedio de 55,18 Mbps, Dinamarca con 43,99Mbps y Luxemburgo con 40,12 Mbps<sup>11</sup>.

En ese contexto, sería deseable que la Economía Social pudiera mitigar la brecha existente aprovechando a las nuevas tecnologías de la revolución digital para hacer posible un progreso económico, social y Democrático. Como ejemplo vale citar a la Municipalidad de Rosario, provincia de Santa Fe, en el marco de la pandemia, tomó la iniciativa de generar un comercio virtual. A través de la vidriera digital impulsada por el municipio, los emprendedores pueden mostrar y vender sus productos a precios muy accesibles, para luego hacer entrega de los pedidos a domicilio.

Esta propuesta está integrada por emprendimientos y cooperativas locales y fomenta la relación directa entre productores y consumidores. Las diferentes propuestas se destacan por su relación precio-calidad, tanto en los bolsones de frutas y verduras agroecológicas como los productos elaborados, entre ellos quesos, fiambres, pastas, dulces y panificación.

También se comenzó con la instalación de estaciones digitales en refugios y hogares de mayores de la ciudad de Rosario. Este proyecto comenzó la prueba piloto en el mes de julio del 2020 en el marco de dar respuesta a las personas de los sectores más vulnerables de nuestro de nuestro territorio que se mantienen aislados por ser contemplados como grupos de riesgos en el marco de la Pandemia de COVID19. La propuesta busca incorporar el uso de las TIC`S (notebooks, impresoras láser, cámaras de filmación, cámaras fotográficas, estudio de grabación móvil) en los hogares de mayores y refugios municipales para gente en situación de calle.

Como una buena práctica en la implementación tecnológica, puede mencionarse a la Cooperativa Obrera12, que tiene dentro de sus objetivos a la eliminación del uso de papel. Sin embargo, la falta de legislación sobre la consideración como medio de prueba de los documentos digitalizados, prescindiendo del documento físico, es un freno que limita la toma de decisiones más drásticas que favorezcan los procesos de digitalización. Se sigue necesitando como medio de prueba la firma y el recibo tradicional para una gran cantidad de trámites y demandas judiciales o laborales.

La aceleración que trajo aparejada esta situación puede considerarse una oportunidad para demandar la actualización de protocolos legales que den fortaleza a esta nueva forma de hacer las cosas que, si bien las organizaciones de hecho ya las vienen generando, no son lo suficientemente eficientes por verse obligadas a mantener el respaldo en papel, requiriéndose de un acompañamiento legal en este sentido.

La Cooperativa Obrera forma parte de un equipo en Argentina que impulsa este método de trabajo, habiéndose realizado previamente múltiples acuerdos entre cadenas de supermercados y proveedores que veían la necesidad de migrar hacia la transmisión digital de datos, pero no todas las empresas pueden realizarlo o están preparadas para afrontar los cambios y a ello se suma que la legislación todavía no se adaptada a la nueva realidad. En muchos casos, se adaptó lo que se anhela con lo que se puede y se dio apoyo a pequeños proveedores facilitándoles tecnología propia para la carga de datos que debía realizar por su cuenta.

En cuanto a la población adulta mayor, puede decirse que no siempre está preparada y/o adaptada para estas nuevas tecnologías. Esto puede verse como una oportunidad para aprender e insertarse a un nuevo mundo digital, como también en un obstáculo más que favorecen el aislamiento y la soledad.

A los asociados a la Cooperativa Obrera se les facilitó el pago de sus impuestos y servicios con tarjetas de débito para evitar el uso de efectivo ante la imposibilidad de asistir a los bancos para extraer efectivo, como también se adaptaron las tecnologías y los procesos para el retiro de efectivo en las cajas registradoras de las sucursales hasta sin la firma en papel para evitar los posibles contagios. Desde la cooperativa aseguran que el comercio digital llegó para quedarse. Las operaciones crecieron exponencialmente en los servicios de venta digital, motivando que proyectos programados a largo plazo terminaran concretándose en días o meses a fines de lograr la omnicanalidad, integrando los diversos canales físicos y digitales.

**Conclusiones:** puede decirse que no todas las operaciones o intercambios son factibles de digitalizar, existen realidades disímiles, tanto sea en las posibilidades de acceso a estas alternativas como en el grado de profundidad de implementación de estas, y no hay legislación en todos los casos que acompañe estas actualizaciones y que permitan contar con un marco regulatorio que evite injusticias. Sin embargo, vale la pena señalar que la transformación digital pasa por carriles concentrados de la economía mercantilista en los países que más contribuyen a la innovación tecnológica, dado que poseen una infraestructura establecida, pudiendo implementar la última tecnología disponible; es allí donde las crisis de magnitud, como la pandemia actual, brindan oportunidades de desarrollo tecnológico con fines comerciales.

#### **4. Dependencia y riesgos de la globalización**

La globalización es fundamentalmente un proceso de integración mundial en los ámbitos económicos, políticos, ecológicos, tecnológicos, sociales y culturales que está abarcando a la totalidad del planeta, con un aumento acelerado de la interconexión, basado principalmente en la revolución tecnológica y digital, con notoriedad partir de mediados del siglo XX hasta la actualidad. Como todo proceso de cambio ha generado nuevas formas de vida en los habitantes a escala global, modificando fronteras limítrofes, culturales y económicas. Los beneficios de estos cambios no resultan igualitarios, como tampoco lo son las pérdidas, con una concentración creciente de la riqueza y la consecuente expansión de los niveles de pobreza.

La contaminación ambiental y el abuso de los recursos naturales y perturbaciones de los ecosistemas crece muy a pesar de la mayor conciencia de la población mundial, con una reducción de los bosques por efectos de las talas indiscriminadas (en los años 90, eran un 26 % de la superficie de la tierra, actualmente quedan intactos el 12% de la superficie terrestre). Los aumentos de las emisiones de CO<sub>2</sub> han crecido en la era de la globalización desde el 22% al 43% (en 2019, se estimaban 50.000 millones de toneladas de gases invernaderos anuales).

El sistema capitalista y el modelo actual globalizado son los responsables de una modificación importante en los ciclos mundiales de diferentes elementos y compuestos básicos para la vida (carbono, nitrógeno, azufre, fósforo, agua, etc.). Estos ciclos son los que garantizan el funcionamiento de todos los procesos vitales de la Tierra, determinando muchas de sus características físicas (como el clima) y químicas esenciales. Además, en los aspectos económicos, la globalización mercantilista se concentra cada vez más en los países desarrollados, hacia donde se dirigen las inversiones internacionales y los cambios tecnológicos.

Asimismo, la elevada exclusión social se encuentra altamente vinculada con la desocupación, potenciada por el uso intensivo de las nuevas tecnologías en el ámbito laboral. Las proyecciones sobre el desempleo en el año 2020, bajo los efectos de la pandemia de COVID-19, se estiman en un aumento del 20% a nivel mundial<sup>13</sup>.

Este virus ha demostrado que la globalización y el sistema capitalista carecen de solidaridad humana, con la prominencia del lucro como fin exclusivo. Esta afirmación es comprobable en el hecho de que muchos países lo primero que han hecho, ante el peligro del virus, fue cerrar sus fronteras privilegiando su proteccionismo nacional. El nacionalismo de vacunas supone además millonarios acuerdos entre las potencias y los laboratorios sin medir las consecuencias de que los países ricos acaparen millones de dosis. Sin embargo, en materia ambiental puede decirse que la pandemia genera una oportunidad para aliviar la contaminación provocada por el mismo sistema capitalista.

**Conclusiones:** resulta evidente que la globalización ha traído avances para la humanidad en aspectos científicos, tecnológicos y de comunicaciones, pero también se han traspasado varios límites, tales como la continuidad de la propia vida de la humanidad, la pobreza extrema, la exclusión y la desigualdad. Esta situación lleva al inexorable cuestionamiento del sistema económico y sociopolítico, marcado por los fuertes intereses subyacentes.

Ante esta realidad, puede encontrarse una alternativa en la Economía Social y Solidaria, que con sus valores y principios apunta a la defensa de la vida humana y su hábitat, tendiendo al progreso en un mundo más inclusivo, caracterizado por la igualdad, la justicia, la libertad y la democracia, sin distinciones de raza, clase social, creencias religiosas ni culturales. Es deseable, entonces, un sistema económico que incluya una concepción del cuidado del medioambiente a través de un desarrollo sostenible, generando el menor impacto posible sobre las especies y los recursos naturales, convirtiéndose así en la elección para un cambio múltiple, futuro y necesario.

1 Universidad Johns Hopkins (Baltimore, EE. UU.). Ministerio de Salud de la República Argentina.

2 Presentación de las Naciones Unidas sobre el “Impacto socioeconómico y ambiental del COVID-19 en Argentina”, 19/06/2020.

3 Confederación Cooperativa de la República Argentina, julio de 2020.

4 Infobae Económico, 01/05/2020 / [www.infobae.com/economia/2020/05/01/coronavirus-en-argentina-cooperativas-podran-acceder-a-la-ayuda-para-el-pago-de-sueldos-dispuesta-por-el-gobierno/](http://www.infobae.com/economia/2020/05/01/coronavirus-en-argentina-cooperativas-podran-acceder-a-la-ayuda-para-el-pago-de-sueldos-dispuesta-por-el-gobierno/)

5 Entre el 10 y el 24 de marzo la inversión directa e indirecta entre las mutuales dedicadas a los rubros farmacia y consultorios médicos superó 30 millones de pesos (INAES).

6 Club de Emprendedores, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), 27/03/2020

<https://noticias.uner.edu.ar/notas/9916/emprender-en-cuarentena-desafios-y-estrategias>

7 Compromiso Empresarial, 27/07/2020 <https://www.compromisoempresarial.com/coronavirus/2020/07/microfinanzas-acompanar-emprendedores-crisis-coronavirus/>

8 Los datos se desprenden del último informe realizado por la Red Argentina de Instituciones de Microcrédito (Radim) junto al Fondo Nacional de Capital Social (Foncap), empresa privada con participación estatal del Ministerio de Finanzas de la Nación dedicada a lograr la inclusión financiera.

9 A24.com, 23/04/2020 [https://www.a24.com/futbol/crisis-coronavirus-clubes-barrio-afecta-pandemia-economia-vida-social-23042020\\_Hfp5kjzYj](https://www.a24.com/futbol/crisis-coronavirus-clubes-barrio-afecta-pandemia-economia-vida-social-23042020_Hfp5kjzYj)

10 Registro Único de Instituciones Deportivas.

11 Red Fenix, 29/01/2020 <https://medium.com/redfenix>

12 Una de las cooperativas de consumo más importantes de América Latina con su cadena de supermercados presente en más de 60 ciudades de la República Argentina.

13 Telam, 28/05/2020 <https://www.telam.com.ar/notas/202005/469533-desempleo-mundo-pandemia-coronavirus.html>

# AUSTRIA

**DIE ÖFFENTLICHE DASEINSVORSORGE ALS FUNDAMENT DER  
GESELLSCHAFT IN KRISENZEITEN**

# **DIE ÖFFENTLICHE DASEINSVORSORGE ALS FUNDAMENT DER GESELLSCHAFT IN KRISENZEITEN**

Wie die Unternehmen der öffentlichen Wirtschaft und Gemeinwirtschaft zur Bewältigung der Covid-19-Krise beitragen

Öffentliche und kommunale Unternehmen leisten einen unerlässlichen Beitrag zur Versorgung der Gesellschaft. Die Unternehmen tragen zu sozialer und wirtschaftlicher Gerechtigkeit bei und gewährleisten Versorgungssicherheit. Dies haben sie während der COVID-19 Pandemie bewiesen.

Mitte März 2020 wurde das öffentliche Leben in Österreich durch die Coronakrise stark eingeschränkt. Gerade im Rahmen solcher Krisen kann die wichtige Rolle der Unternehmen der Daseinsvorsorge nicht genug betont werden.

## **Daseinsvorsorge als Fundament der Gesellschaft in der Krise**

In Krisenzeiten ist es besonders wichtig, dass neben dem Gesundheitssystem und vielen anderen systemrelevanten Berufen die klassische Daseinsvorsorge in Österreich verlässlich und reibungslos funktioniert. Die Herausforderungen für die kommunalen und öffentlichen Unternehmen sind enorm, denn sie müssen auch in Krisenzeiten verlässlich Strom und Trinkwasser liefern, Abwasser und Abfall entsorgen, den öffentlichen Personennahverkehr gewährleisten und vieles mehr. Die öffentlichen Versorgungsunternehmen in Österreich sind dank ihrem exzellenten Krisenmanagement gut auf die verschiedensten Ausnahmesituationen vorbereitet und haben rechtzeitig reagiert, um auch in der Corona-Krise einsatzfähig zu bleiben. Trotz der mitunter erheblichen Einschränkungen für die Bevölkerung konnte so österreichweit die Leistungserbringung der Daseinsvorsorge innerhalb der Kommunen reibungslos gewährleistet werden. Die Versorgung mit Strom und sauberem Wasser war durchgehend gesichert, die öffentlichen Verkehrsmittel waren weiterhin in Betrieb, das öffentliche Gesundheitssystem zeigte sich als Rückgrat der Bewältigung dieser Gesundheitskrise und wichtige Dienstleistungen wie Abfallentsorgung oder Abwasserbehandlung erfolgten ohne Unterbrechung. Dass diese Belastungsprobe erfolgreich bestanden wurde, war nur durch die gute Vorbereitung sowie hohe Professionalität und umfangreiche Erfahrung der öffentlichen und kommunalen Unternehmen möglich. Während private Betriebe und Konzerne ihre Produktion reduzieren oder stilllegen mussten, sorgten die kommunalen und öffentlichen Unternehmen auch in Krisenzeiten für eine sichere Versorgung der Menschen mit Strom, Wärme, Wasser sowie schnellem Internet und entsorgten zuverlässig ihren Abfall und Abwässer.

## **Maßnahmen zur Bewältigung der Krise**

Die Unternehmen trafen verschiedenste Maßnahmen, um die Pandemie bestmöglich zu bewältigen. In der Regel wurde in einem ersten Schritt ein Krisenstab etabliert. Teilweise war das Krisenmanagement auch standardisiert, wie zum Beispiel im Falle der Trinkwasserversorgung nach ÖNORM EN ISO 15975-1 "Sicherheit der Trinkwasserversorgung - Leitlinien für das Risiko- und Krisenmanagement". Im Zuge der Aktivierung des Krisenmanagements wurden zumeist auch direkte Kommunikationskanäle zu den verantwortlichen Behörden beziehungsweise Ministerien etabliert. Auch wurden eigene Kommunikationsschienen für die Mitarbeiter eingerichtet, um diese mit den aktuellsten Informationen und Verhaltensrichtlinien zu versorgen.

### **MitarbeiterInnenmaßnahmen: Homeoffice & freiwillige Isolation**

In einem weiteren Schritt wurde durch räumliche Maßnahmen der physische Kontakt und hierdurch das Infektionsrisiko minimiert. Dies geschah durch die Umstellung auf Homeoffice, die Einteilung der MitarbeiterInnen in strikt separierte Teams sowie durch Rufbereitschaft vom Wohnort aus. Gesundheitlich gefährdetes Personal wurde freigestellt. MitarbeiterInnen mit betreuungspflichtigen Kindern (unter 14 Jahren) wurde grundsätzlich ein dreiwöchiger Sonderurlaub bis Ostern gewährt. Betriebsnotwendige MitarbeiterInnen wurden definiert und voneinander getrennt, um auch im Falle einer Infektion Einzelner die Betriebsfähigkeit des Unternehmens zu garantieren. In manchen Unternehmen gingen MitarbeiterInnen freiwillig in Isolation, um die Versorgungssicherheit zu gewährleisten.

Der Umfang dieser Maßnahmen variierte je nach Unternehmensgröße. So gingen zum Beispiel 53 MitarbeiterInnen eines großen Energieversorgungsunternehmens in freiwillige Isolation auf unbestimmte Zeit, um auch im Ernstfall die Versorgung aufrecht zu halten. In anderen Fällen begab sich vordefiniertes Personal schon frühzeitig in Isolation am eigenen Wohnort. Wo immer es den Unternehmen möglich war, wurden MitarbeiterInnen auf Homeoffice umgestellt. Zum Beispiel wurde die gesamte persönliche Beratung der ArbeitnehmerInnenvertretung auf Telearbeit umgestellt. Deren Verfügbarkeit war vor dem Hintergrund sich ändernder Arbeitsbedingungen essenziell. Andernorts wurde die komplette Anlagensteuerung der Wasserversorgung sowie Entsorgung aus dem Homeoffice gemanagt. Um allen BürgerInnen ein problemloses Arbeiten und Lernen von zuhause zu ermöglichen, wurde von manchen kommunalen Anbietern die Bandbreite des Internets im Up- & Download kostenfrei erhöht.

## **Maßnahmen vor Ort: Sicherheit für KundInnen und MitarbeiterInnen**

Zahlreiche Leistungen der Daseinsvorsorge müssen jedoch von den MitarbeiterInnen direkt vor Ort erbracht werden. Hier wurde der Fokus in sämtlichen Unternehmen auf den Schutz der KundInnen sowie der MitarbeiterInnen gelegt. Am Beispiel des öffentlichen Personennahverkehrs lässt sich das Krisenmanagement gut darstellen. Aufgrund eines verringerten Kundenaufkommens, bedingt durch Lockdown und Homeoffice, wurden die Fahrpläne zur Sicherheit der MitarbeiterInnen sowie der Fahrgäste eingeschränkt. Dies erfolgte allerdings nicht zu den Hauptverkehrszeiten, um die Personendichte hier so gering wie möglich zu halten und so der Verbreitung des Virus entgegenzuwirken. Gerade im Nahverkehr war die umfassende Aufrechterhaltung des öffentlichen Personenverkehrs wichtig, damit besonders wichtige Personengruppen, wie MitarbeiterInnen des Gesundheitssystems, der Polizei, der Daseinsvorsorge oder des Lebensmittelhandels an ihren Arbeitsort gelangen konnten. Zur Minimierung von persönlichen Kontakten wurden Ticketkontrollen ausgesetzt sowie die vorderen Einstiegsbereiche in Bussen und Straßenbahnen gesperrt, um Kontakt mit den FahrerInnen zu vermeiden. Ebenso wurden Verkehrsmittel und Haltstellen verstärkt desinfiziert.

### **Weitere Maßnahmen**

Des Weiteren wurde auch in anderen Sektoren der öffentlichen Wirtschaft der Umfang der Dienstleistungen auf das benötigte Minimum reduziert. Während zum Beispiel die Straßenreinigung sowie die Hausmüllentsorgung ohne jegliche Beeinträchtigung erfolgten, um die Hygiene in den Kommunen aufrecht zu erhalten, waren Altstoffsammelzentren sowie mobile Problemstoffsammelstellen vorrübergehend geschlossen. Auch klassische Dienstleistungen der Versorgungsunternehmen, wie Wasseranschlüsse, Kanalspülungen oder Zähleräusche sowie deren Ablesung, wurden nur in dringend nötigen Fällen durchgeführt. Labortätigkeiten im Wasserversorgungsbereich für externe KundInnen wurden nur bei Brunnenverunreinigungen, bei Auftrag der Wasserrechtsbehörde oder dergleichen durchgeführt. Die Störungsdienste der Unternehmen waren jedoch unverändert im Einsatz. Auch geplante Instandhaltungsarbeiten wurden, wo möglich, durchgeführt. Die öffentlichen Bestattungsunternehmen verrichteten unter allen nötigen hygienischen Maßnahmen auch weiterhin ihren Dienst. Zeitweise wurden zwar Erdbestattungen ausgesetzt, Urnenbeisetzungen im engsten Familienkreis jedoch weiter durchgeführt. Im Laufe der Pandemie wurde gemeinsam mit der universitären Forschung ein Projekt zum Nachweis des Erbgutes des Corona-Virus (SARS-CoV-2) im Abwasser, konkret im Zulauf der Kläranlage, durchgeführt, um die Dunkelziffer bei den Infizierten einschätzen zu können, sowie ein mögliches Frühwarnsystem zu etablieren.

## **Infrastrukturelles Krisenmanagement**

Auch gegen infrastrukturelle Ausfälle war man gewappnet. Bei Engpässen oder Ausfällen in der Abfallbehandlung wären etwa Deponieflächen sowie Ballenpressen mit Wickelvorrichtungen zur Notfalls-Zwischenlagerung bereitgestellt gewesen.

In einer Gesundheitskrise steigt auch die Angst vor einem Blackout und einem Zusammenbruch der Stromversorgung im Land. Tatsächlich war die Energieversorgung in Österreich durch die Coronakrise zu keiner Zeit gefährdet oder beeinträchtigt. Die kommunalen und öffentlichen Energieversorgungsunternehmen sind gut für solche Krisensituationen gerüstet. Aufgrund der bereits erwähnten Maßnahmen war so eine stabile Energieversorgung bei gleichzeitig möglichst geringer Gefährdung der eigenen MitarbeiterInnen möglich.

Auch in den Spitälern kam das Krisenmanagement voll zum Einsatz, um die Ressourcen für lebenswichtige Behandlungen und Operationen zu jeder Zeit gewährleisten zu können. So wurden ambulante Behandlungen eingestellt und nicht lebensnotwendige Operationen verschoben. Auch hier hat sich gezeigt, dass sich langfristige Investitionen in das öffentliche Gesundheitssystem in Krisenzeiten mehr als bezahlt machen.

## **Soziale Sicherheit für alle BürgerInnen in der Krise**

Durch die wirtschaftlichen Auswirkungen der Krise kamen vermehrt Menschen in finanzielle Notlage, was oftmals zu Zahlungsschwierigkeiten bei ihren Strom- und Gasrechnungen führte. Die Versorgungsunternehmen sprachen sich daher dafür aus, dass es in Österreich zu keinen Abschaltungen bei Strom, Gas und Wärme kommen solle. HaushaltkundInnen sowie Kleinunternehmen wurde von den Energieversorgungsunternehmen die Möglichkeit eingeräumt, bei nachgewiesenen, coronabedingten finanziellen Schwierigkeiten ihre Rechnungen für Strom und Gas zu stunden. Bei Betrieben war auch die Reduzierung von Vorauszahlungen möglich. Mancherorts wurden für besonders betroffene Haushalte Unterstützungsfonds eingerichtet, aus denen ein einmaliger Zuschuss zu den Stromkosten gewährt wurde. Sämtliche Mahnungen wurden vorübergehend gestoppt. Im gemeinnützigen Wohnbau wurden Mietstundungen gewährt und Delogierungen nicht durchgeführt. Um Bildungsarmut bei schulpflichtigen Kindern zu vermeiden und diesen Zugang zu Wissen zu ermöglichen, wurde ein tägliches Bildungsfernsehen mit online verfügbaren Unterlagen eingeführt. Zusätzlich wurden von manchen Unternehmen nicht benötigte Laptops gespendet, welche sozial benachteiligten Kindern die Teilnahme am Onlineunterricht ermöglichen sollten.

Auf die Kunst und Kulturszene hatte die Pandemie ebenfalls massiven Einfluss. Um diesen abzufedern, blieben zugesagte Förderungen aufrecht, selbst wenn aufgrund von Vorgaben der Regierung Produktionen nicht stattfinden konnten und der Betrieb stillgelegt wurde. Auch einzelne Förderungen konnten vorzeitig abgerufen werden, um liquide zu bleiben. Es wurden auch alternative Pilotprojekte gestartet, um KünstlerInnen wieder auftreten lassen zu können und BürgerInnen so den Zugang zu Kultur wieder zu ermöglichen.

## **Wirtschaftliche Erholung in der Krise**

Auch am Wiederhochfahren der Wirtschaft und des öffentlichen Lebens waren kommunale und öffentliche Unternehmen maßgeblich beteiligt. Zahlreiche Investitionen in den Ausbau der Infrastruktur trugen und tragen weiterhin wesentlich dazu bei, dass eine wirtschaftliche Erholung stattfindet und regional Arbeitsplätze geschaffen werden. So investieren beispielsweise öffentliche Energieversorger in den Ausbau ihrer Netze, der Infrastruktur sowie in die Modernisierung ihrer Kraftwerke. Andere wiederum zogen geplante Bauarbeiten in touristischen Gebieten vor, um neben einem Ankurbeln der Wirtschaft auch die geringe Anzahl an TouristInnen als Vorteil zu nutzen. Es wurde darauf geachtet, Schutzausrüstung regional oder inhouse zu beschaffen, um die Wertschöpfung in der Region zu halten und Arbeitsplätze zu sichern. So wurden beispielsweise eigene Atemschutzmasken und Plexiglasschilde aus dem 3D Drucker entwickelt oder Mund-Nasen-Schutz-Masken in der eigenen oder regionalen Produktion hergestellt. Der durchgehende, bedingungslose Betrieb der öffentlichen Daseinsvorsorge sorgte dafür, dass tausende Menschen auch in der Krise ihre Arbeitsplätze behalten haben.

Jedoch hat die Pandemie auch wirtschaftliche Auswirkungen auf die öffentlichen Unternehmen. Durch das Stunten von Zahlungen und Abgaben ist oftmals ein großer Teil ihrer Einkommensquellen versiegt. Trotzdem erbrachten sie auch weiterhin die volle Leistung für alle BürgerInnen. Vor diesem Hintergrund wäre es fair, diesen Unternehmen, welche oftmals die Struktur kleiner oder mittlerer Unternehmen nach KMU-Definition aufweisen, Zugang zu den Corona-Finanzhilfen zu gewähren. Jedoch ist dies in oftmals nicht der Fall, da die Empfehlung der Europäischen Kommission in der Definition von KMUs Unternehmen mit öffentlicher Beteiligung ausschließt. Dadurch kommen die Hilfsmaßnahmen für KMUs bei öffentlichen Unternehmen nicht zur Anwendung. Dies sollte im Hinblick auf die momentane Krise und die bewiesene, essenzielle Rolle der Daseinsvorsorge überdacht und geändert werden.

## **Die Coronakrise als Chance für Rekommunalisierung?**

Ob die derzeitige krisenbedingte Fokussierung auf Dienstleistungen der öffentlichen Daseinsvorsorge zu einem neuen Trend zur Rekommunalisierung führen könnte, steht noch offen. Solche Entwicklungen spiegeln den gesellschaftspolitischen Diskurs oft mit einer leichten Verzögerung wider. Ein Trend zur Rekommunalisierung ist in Krisenzeiten systemimmanent. Die Coronakrise hat das Bewusstsein der Gesellschaft für die Bedeutung der öffentlichen Daseinsvorsorge nachhaltig gestärkt. Sie hat bewiesen, dass sie bedingungslos für die BürgerInnen da ist – sei es in der Versorgung mit Strom, Wasser, Wärme, Gesundheitsleistungen oder leistbarem Wohnraum, welcher einem auch in der schwersten Krise nicht genommen wird.

# **BELGIUM**

**THE ROLE OF SERVICES AND INFRASTRUCTURES OF  
THE PUBLIC AND SOCIAL ECONOMY  
IN THE FIGHT AGAINST THE COVID PANDEMIC-19**



# **SYNTHESIS OF CONTRIBUTIONS FROM CIRIEC-BELGIUM**

## **ABOUT THE ROLE OF SERVICES AND INFRASTRUCTURES OF**

### **THE PUBLIC AND SOCIAL ECONOMY**

#### **IN THE FIGHT AGAINST THE COVID PANDEMIC-19**

March 2020, an exceptional and unprecedented health crisis breaks out in Europe and imposes a containment of an important part of the Belgian society. Where the federal state, federated entities and municipalities have had to respond to the situation efficiently, quickly and flexibly, companies and structural organizations in the health sector, but also other public enterprises, have been compelled to ensure the continuity and security of essential and vital public services.

Three key actors tell how they have adapted to the multiple challenges faced\*. Lies Laridon, Mayor of Diksmuide (a town of 17,000 inhabitants), Jean-Pascal Labille, Secretary General of the National Union of Socialist Mutual Insurance Companies - Solidaris (UNMS) and Marie-Pierre Fauconnier, CEO of Sibelga, manager of Brussels' gas and electricity distribution networks, recall the importance of the public and social economy in managing the COVID-19 crisis.



"It's not the pandemic itself, but the scale of the pandemic that has posed new challenges for governments", explains Lies Laridon. Like any crisis, this pandemic "could be approached from a contingency planning perspective" and the challenge was to "prevent the collapse of the health care system". The federal approach to crisis management does not mean that the federal government alone bore this responsibility. A coordinated approach with all other political levels, particularly municipalities, was essential.

Indeed, compliance and practical implementation of measures often end up in the hands of the population and local authorities, who also have general emergency and multidisciplinary intervention plans. However, in the case of a pandemic, Lies Laridon emphasizes that it is rather "a mono-disciplinary crisis which, in practice, has often led to a move away from the traditional composition of the security cell to an "ad hoc" composition of a "corona crisis cell" with people involved in education, associations, general practitioners, etc.". This cell has sometimes opted for local measures that are more restrictive than federal measures, such as the obligation to wear a mouth mask in the street, but also on the promenade along the sea, which is very prized in summer.

\*The full contributions can be found in the appendices.

In addition to the crucial role in the enforcement of public order measures by the local police, the city has also developed a business continuity plan to ensure the continuity of municipal services. The aim is to determine what is really essential and what must be ensured under all circumstances.

In managing the crisis, the Solidaris mutual healthcare company has also been on all fronts according to its Secretary General, Jean-Pascal Labille: "we have expressed ourselves as a social and political actor in the media, we have adapted our products and developed new services in order to respond to the social and economic consequences of this crisis, while avoiding that our services be put on hold".

Four areas have been identified in Solidaris' response to the health situation: the inter-mutualist response in the context of tracing, strengthening the mutual insurance company's presence among its members, providing responses to psychological emergencies and the deterioration of mental health, and finally ensuring tariff security and reimbursement of healthcare costs.

Given the importance and urgency of the tracing to be carried out and at the request of the authorities, "all the Belgian mutual societies have organized themselves in consortium with call center companies (including in the social economy and temporary employment agencies) to set up a contact follow-up system in just a few weeks". As a local player and in cases where it was impossible to make contact by telephone, the mutuals provided officers for these field visits.

Moreover, the home help and home care services, despite the lack of protective equipment, have really played their role in helping and supporting the most vulnerable people. By continuing to go to the homes of beneficiaries, "the Solidaris network has fully assumed its role as an essential link in the chain of aid and care as the first line, thus avoiding an explosion in the number of hospitalizations and saturation of this network", one of the crisis management objectives also highlighted by Mayor Lies Laridon.

In the face of psychological emergencies, Solidaris has supported the development of free hotlines for self-employed people in distress and the creation of a network of suicide prevention sentinels. Finally, Solidaris' requests to stop billing patients for extras (personal protective equipment costs and cabinet disinfection costs) have been heeded. Jean-Pascal Labille concluded by recalling that "Solidaris is more mobilized than ever to defend these precious assets and strengthen our collective struggles for quality healthcare, accessible to all".

Marie-Pierre Fauconnier, CEO of the electricity and natural gas distribution network manager for the 19 communes of the Brussels-Capital Region, finally considers that the scale of the crisis was not foreseeable and that "its consequences are exceptional and have largely exceeded the anticipations made in most crisis management plans". Moreover, this management had to be carried out in a continuously changing environment and was dependent on rapidly evolving legal provisions. The main challenge was therefore to translate these provisions into Sibelga's management, which had to ensure an essential public service for everyone.

In concrete terms, as a public company, the protection of network users quickly became crucial, as did the safety of workers (also from a psychological point of view). Sibelga's decision-making unit, made up of the management board but also representatives of the company's various departments, has made it its basic mission to guarantee the supply of energy, and thus ensure the continuity of its own services and essential services, especially hospitals.

In fact, emergency response and incident management services remained operational, and technicians were indeed still called upon. Finally, the most vulnerable users in the Brussels Region continued to benefit from access to energy through various measures, whether by extending the payback period on their bills or by not installing a power limiter. According to Marie-Pierre Fauconnier, this has ensured that "no household break since the beginning of the containment has been observed".

These three illustrations of crisis management summarize and demonstrate the responsiveness of the various public services and health organizations on Belgian territory. For Sibelga, an analysis of their crisis management was carried out by an external company during the initial phases of de-containment and lessons have already been learned. Avenues for improvement are currently being implemented, illustrating the last words of Lies Laridon's text: "Never waste a good crisis...".

With the outbreak of the COVID-19 crisis, all governments were challenged. In itself, it was not the first time that a pandemic had occurred. We were previously familiar with the swine flu, for example. It is not the pandemic itself, but the scale of the pandemic that set the governments new challenges. A pandemic can be considered as a crisis. This means that it can also be tackled from the perspective of emergency planning. In the case of a pandemic, we can therefore speak of a "health crisis".

In Belgium, it was decided from the outset that this health crisis would be tackled federally, and rightly so. The challenge was to prevent the health system from collapsing. More specifically, the challenge was to maintain the capacity of the available beds in the intensive care unit in the hospitals and thus to be able to provide all people with the necessary medical care.

However, a federal approach does not mean that the federal government alone bears responsibility, but rather that there is a coordinated approach from the federal level to all other policy levels, i.e. the regions/communities, the provinces and cities/municipalities. The role of the governors is also crucial in this approach.

In the federal phase of dealing with the crisis, the National Security Council is central. The National Security Council is advised by experts. In the case of the COVID-19 pandemic, this is the "CELEVAL" and the expert group the GEES . Experts give advice on the various aspects of the pandemic on the basis of their scientific knowledge.

Due to the complicated state structure in Belgium, the coordination of the different policy levels is no small issue. What was conceived as a - in principle - well-gearred monitoring proved not always to be the case in practice. Moreover, a crisis situation requires a resolute and rapid approach, which is not always possible in such a state structure. That is why a lot of time is spent in consultation between the various policy levels. It is also a possible pitfall of democracy.

Beslissingen die door de nationale veiligheidsraad na overleg met experten en andere beleidsniveaus genomen worden, moeten uiteindelijk in ministeriële besluiten omgezet worden en gepubliceerd worden. Vervolgens moet er ook gezorgd worden dan die nageleefd worden en zo is dus ook de handhaving belangrijk.

\*Evaluation cell that provides advices to public authorities in the fight against the coronavirus epidemic.

\*\*Group of Experts in charge of the COVID Exit Strategy.

In practice, in the context of emergency planning, the ministerial decision falls into the hands of the Minister of the Interior. At the levels of the Regions and Communities, protocols are often made (e.g. events, culture, sports, youth...) which in principle should be the practical translation of the ministerial decree. Such protocols are agreed with the sector federations and often result from a flexible interpretation of the ministerial decree. However, these protocols often went too far beyond the scope of the ministerial decree. This can be disastrous if litigation does take place.

Ultimately, compliance with and practical implementation of the ministerial decree often ends up with the population and local authorities. Everyone is supposed to read the Belgian Official Gazette, but in practice many people rely on the press articles that appear about it. Questions from inhabitants, visitors and organisations very often reach the cities and municipalities. These cities and municipalities are hierarchically the lowest level in the management of a crisis but know the local situation best and are therefore best placed to interpret the application of the ministerial decree. For example: what is a do-it-yourself business or what is a garden center? Does case X in municipality Y fall under that description of the ministerial decree, yes or no?

This brings us to the role of cities and towns in emergency planning. The cities and municipalities have general emergency and intervention plans and special emergency and intervention plans. In these emergency plans, the tasks of the various disciplines are clear: namely, fire department, medical discipline, police, logistic support and communication. Each province and municipality has a safety cell in which these disciplines are represented and where respectively the governor or mayor convenes the safety cell. These safety cells come together in case a provincial or municipal emergency plan is promulgated. For example, in the event of a major train accident, the injured are cared for, fire brigades come to rescue people, traffic has to be arranged at the level crossings, food and drink may have to be provided for the other people on-board, alternative transport may have to be provided for those not injured, psychological help may be sought and a press release may have to be sent...). Such a disaster therefore requires a multi-disciplinary approach.

In the case of a pandemic, however, we are talking about a mono-disciplinary crisis which, in practice, has often led to a move away from the traditional composition of the safety cell to an "ad hoc" composition of a "corona crisis cell" with people involved in education, associations, general practitioners...

In such a crisis cell, the local situation is discussed and evaluated. Of course, it is essential to have access to figures. For these figures, the municipalities depend on the level of the communities. The aim of the municipal crisis cell is also to determine whether additional local measures are needed that deviate from the federal measures. E.g., there is an obligation to wear a mouth mask in certain places, e.g. on the Zeedijk (seafront promenade on the Flemish coast), where it can be very busy in summer.

In addition to managing the crisis, the authorities must also ensure that their own services are guaranteed in the event of a pandemic. How can you manage a crisis if the employees themselves become ill? Part of the approach to the crisis therefore consists of drawing up a business continuity plan (BCP). This involves determining what really is essential service provision and at all costs must be guaranteed and what service provision can be put on a lower level.

Finally, the local authorities also play a crucial role in enforcing the measures. It is always up to the local police, rather than the federal police, to see whether the population respects the measures. Is the mouth mask duty being respected?

In summary, it can be said that every level of policy is important in tackling the crisis, but the role of cities and municipalities is often underestimated. In any case, every crisis teaches us how to tackle a similar crisis even better in the future. There is no perfect script, in the process one learns...

Never waste a good crisis...

Lies Laridon  
Mayor of Diksmuide (Belgium)  
21 September 2020

Dans le cadre de la gestion de la crise sanitaire, Solidaris a été sur tous les fronts : nous nous sommes exprimés en tant qu'acteur social et politique dans les médias, nous avons adapté nos produits et développé de nouveaux services afin de répondre aux conséquences sociales et économiques de cette crise, en évitant que nos services ne soient mis à l'arrêt.

Nous avons travaillé avec notre réseau associatif et avec nos travailleurs de la 1ier ligne qui ont pu maintenir l'accessibilité à de soins de qualité, et avec les syndicats pour valoriser le travail de tous les acteurs de soin durant la crise.

Solidaris a fait preuve d'une extraordinaire flexibilité et agilité en améliorant son efficience institutionnelle, crédibilisant encore un peu plus l'indispensable place que notre mutualité occupe dans notre système de santé, un acteur technique à haute valeur ajoutée dans la gestion de l'assurance, un acteur politique dans sa défense des droits sociaux de tous les citoyens.

## 1. LA REPONSE INTERMUTUALISTE DANS LE CADRE DU TRACING

Dès le début de la crise sanitaire et dans les trois Régions du pays, les mutualités se sont engagées comme opérateurs de terrain dans le suivi des contacts en vue de casser les chaînes de transmission du virus. A cet égard, elles ont posé immédiatement des balises importantes notamment en matière de respect de protection de la vie privée.

Vu l'importance et l'urgence de la tâche à mener et à la demande des autorités, l'ensemble des mutualités belges se sont organisées en consortium avec des entreprises de call center - y compris dans l'économie sociale et des agences d'interim pour mettre sur pied en quelques semaines un système de suivi des contacts supportés par une architecture informatique développée par Sciensano (institut national de santé publique) et la SMALS (organisation en charge de l'informatique des administrations fédérales).

Les informations concernant les patients index (COVID +) arrivent de manière électronique sur une plateforme. Ces personnes sont appelées par des agents de call centers qui à l'aide de scripts leur posent les questions nécessaires à l'établissement de la liste de leurs contacts. Ces contacts sont ensuite appelés afin de leur communiquer les consignes à respecter et le cas échéant un code pour réaliser un test PCR et un certificat de « quatorzaine » (document officiel) leur est envoyé.

Les « collectivités » maisons de repos, école, entreprises de médecine du travail sont également contactées le cas échéant afin qu'elles puissent prendre des mesures à leur niveau.

Si pendant 48h, le call center n'arrive pas à joindre les personnes ou si celles-ci refusent de collaborer, un agent mutualiste est envoyé au domicile de la personne.

En tant qu'acteur de proximité, les mutualités se sont engagées particulièrement pour fournir des agents de terrain dans les équipes. Les dispositifs sont flexibles et évoluent en fonction de l'épidémie. Le dispositif a débuté avec 400 agents dans les call centers et 150 agents disponibles pour les visites de terrain. Ce nombre est passé en juillet à 90 ETP « agents call centers » et 8 ETP « agents de terrain ». Les volumes de travail sont suivis de près.

Le traitement des informations concernant les personnes qui ont séjourné à l'étranger ou des personnes étrangères qui ont eu des contacts avec des Belges atteints du COVID est maintenant également géré par les consortiums (ex : traitement des flux EWRS (plateforme européenne de flux de données) et des PLF papier (Passenger located forms -formulaires à remplir par les voyageurs).

## **2. RENFORCER NOTRE PRÉSENCE AUPRÈS DE NOS AFFILIÉS**

Les suites de la crise sanitaire se traduiront par une augmentation des situations de précarité, d'une part, et une augmentation consécutive des demandes d'aide aux services sociaux et de santé, d'autre part.

Deux groupes de personnes/familles seront particulièrement concernés par l'urgence sociale :

1. les personnes fragilisées ou en situation de précarité qui l'étaient déjà bien avant la crise Covid-19 ;
2. les personnes (travailleurs ou non) impactées par la situation de crise sanitaire, fragilisées par la perte de revenus.

Lors de la première vague de la crise Covid, le réseau socio-sanitaire de Solidaris, en l'occurrence ses services d'aide et de soins à domicile, ont réellement joué leurs rôles d'aide et de soutien des personnes les plus fragilisées au sein de leurs milieux de vie. En ce sens, notre réseau a totalement assumé son rôle de maillon essentiel dans la chaîne d'aide et de soins comme première ligne, permettant ainsi d'éviter une explosion du nombre d'hospitalisations et de saturation de ce réseau.

Malgré le manque d'EPI (Equipements de Protection Individuels) et le contexte anxiogène, la toute grande majorité de nos travailleurs de terrain (aides familiales, infirmiers, aide-ménagères, gardes enfants malade et gardes, placeurs de bio-télévigilance, livreurs de repas, coordinateurs d'aides et de soins....) ont continué à se rendre au domicile des bénéficiaires, garantissant ainsi à ce public souvent fragilisé (tant physiquement, que médicalement, que socialement....) de ne pas sombrer dans l'isolement total et une certaine forme de déclin physique, psychologique et social.

### **III. RÉPONDRE À L'URGENCE PSYCHOLOGIQUE ET À LA DÉGRADATION DE LA SANTÉ MENTALE**

Les effets de la crise sanitaire COVID-19 auront des effets bien pire encore que la crise financière de 2008! Cela est d'autant plus probable qu'à la crise sanitaire et au confinement qui l'accompagne, succédera une nouvelle crise financière. Le seul bon sens nous porte à penser que nous aurons à faire face non pas à une addition des effets psychologiques de ces deux crises mais bien à leur multiplication.

La menace d'un choc post-traumatique individuel et collectif (à la croisée du médical, du psychologique et du social) est à prévoir, d'autant plus que le burnout et le stress au travail ont déjà explosé ces dernières années, impactant considérablement le nombre de personnes en incapacité de travail qui a augmenté de 70% en dix ans.

Solidaris s'est rapidement inquiété des traumatismes psychologiques générés par le confinement et le déconfinement. Des professions et des publics sont particulièrement impactés par le confinement et le déconfinement. La crise COVID19, son impact économique et social, a eu des effets sur la santé mentale des indépendants qui ont dû fermer leur établissement, magasin, entreprise, sur lequel repose souvent l'intégralité de leur source de revenus. Afin d'éviter des situations d'ultime désespoir et de risque suicidaire, et pour répondre aux besoins croissants des indépendants en détresse, le Centre de référence de prévention du suicide a décidé de développer le projet APESA Wallonie (Aide Psychologique pour les Entrepreneurs en Souffrance Aïgue) soutenu par l'ASBL un Pass dans l'impasse et par la pouvoirs publics wallons à mis en place une nouvelle ligne d'écoute gratuite pour soutenir les indépendants en détresse, ce dispositif actif à partir du 15 juillet 2020. Le projet se déroulera en deux phases :

- Dans un premier temps, la mise en place d'une ligne d'écoute téléphonique gratuite pour les indépendants en détresse. Depuis ce mercredi 15 juillet 2020 deux professionnels formés en prévention du suicide sont amenés à effectuer des entretiens par téléphone.
- Dans second temps, la mise en place d'un réseau de sentinelles<sup>1</sup> en prévention du suicide pour les indépendants en détresse : les membres des Tribunaux de l'entreprise, les comptables, les syndicats, les banques, ... seront sollicités en vue d'être formés à repérer les indépendants en détresse et qui ont besoin d'aide. Leur rôle sera de lancer une alerte afin qu'une prise de contact soit initiée par un psychologue auprès de l'indépendant en détresse en vue de lui apporter un soutien psychologique.

#### **IV. Assurer la sécurité tarifaire**

Nous ne sommes pas tous égaux face au coronavirus. Il est utile de rappeler que les personnes moins éduquées, socio-économiquement défavorisées sont surreprésentées parmi les groupes de personnes atteintes de maladies chroniques.

Nous avons accordé une attention particulière à la sécurité tarifaire des patients afin que le « report de soins pour raison sanitaire » ne se double pas d'un « report de soins pour raison financière ».

En règle générale, l'Assurance Complémentaire (AC) a suivi les assouplissements de l'Assurance Obligatoire (AO). Ainsi Solidaris intervient sur un Ticket Modérateur (TM), si l'AO a assoupli ses règles et intervient, l'AC suit.

##### Allongement de l'âge pour bénéficier d'intervention AO et donc AC :

- i. Orthodontie - allongement de 6 mois
- ii. Lunetterie - allongement de 6 mois

##### Allongement des périodes pour bénéficier d'intervention AO et donc AC :

- i. Logopédie - allongement de 6 mois des accords médecin-conseil

##### Autorisation de prestations par vidéo-conférence avec intervention AO et donc AC

- i. Psychologie
- ii. Logopédie

##### Elargissement de la population pour le bénéfice d'une intervention AO et donc AC

- i. Consultations de psychologie élargie à toute la population (c'était déjà le cas en AC ; mais, nous avons augmenté le nombre de prestations annuelles de 8 à 12).

En Société Mutualiste d'Assurance (SMA), nous avons pris plusieurs mesures :

##### En pré et post-hospitalisation :

- i. En pré-op, les prestations réalisées et non suivies d'une hospitalisation (reportée) sont remboursées sur simple présentation d'un explicatif de l'hôpital
- ii. En post-op, les prestations de kiné impossible à réaliser en raison du covid et remplacées par une machine (oui cela existe pour le genou par ex) ont été remboursées alors qu'elles ne l'étaient pas avant
- iii. En post-op, les prestations non réalisées reportées au-delà de la limite des 90 jours sont prises en charge

En dentaire, des prestations à l'étranger (assurés bloqués en Espagne) ont été indemnisées alors que la couverture est limitée à la Belgique.

Suite à nos actions et celles de la FGTB, les indemnités d'incapacité de travail ont été temporairement relevées pour les bas et moyens revenus, avec un minimum garanti de 61,22 € par jour, afin de s'aligner sur les indemnités de chômage temporaire majorées pour cause de coronavirus.

A notre demande, la facturation aux patients par les prestataires de soins de suppléments pour les frais de matériel de protection individuel et les frais de désinfection des cabinets a été interdite et une intervention spécifique de l'assurance maladie a été mise en place.

Suite à notre action, une disposition parlementaire Spa/PS a été approuvée protégeant les patients hospitalisés de toute forme de suppléments (nb : nous demandions aussi que les quotes part légales à charge de ces patients soient pris en charge par l'assurance maladie mais certains y voyaient une discrimination à l'égard des patients non corona).

Enfin, les suppléments sur les tests de dépistage pour les patients entrant dans les indications ont été interdits.

Solidaris est plus mobilisé que jamais pour défendre ces précieux acquis et renforcer nos combats collectifs pour des soins de santé de qualité, accessibles à toutes et tous.

Sibelga est le gestionnaire des réseaux de distribution d'électricité et de gaz naturel pour les 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale. C'est par le biais d'un réseau de câbles et de conduites que Sibelga fournit l'énergie dont chaque Bruxellois et entreprise ont besoin. Entretenir ce réseau et le développer à long terme, telle est l'une des missions de Sibelga. En outre, Sibelga est aussi responsable du relevé des compteurs, de la validation et de la gestion des données de consommation.

De part ces missions, le rôle de Sibelga en tant qu'entreprise fournissant un service essentiel sur la Région de Bruxelles-Capitale est d'autant plus évident. Dès lors, la réaction de Sibelga face à cette crise a été d'autant plus primordiale pour pouvoir assurer les responsabilités qui lui ont été confiées.

Cette crise était-elle prévisible ? Non, d'ailleurs ses conséquences sont exceptionnelles et ont largement dépassé les anticipations faites dans la plupart des plans de gestion de crise.

C'est dans ce contexte que s'est inscrite la gestion du Covid-19, une gestion caractérisée par un environnement changeant, avec de faibles possibilités d'anticipation ou de projection, un environnement dans lequel toute prise de décision était fortement subordonnée à des dispositions légales évolutives, bref un contexte auquel Sibelga n'était nullement préparé.

En plus de son côté soudain, le début de cette crise s'est caractérisé par une méconnaissance scientifique du virus, ce qui a complexifié l'adéquation entre les mesures de protection à prendre en entreprise par rapport à la dangerosité réelle du virus. Dans un premier temps, la gestion de cette crise (qui n'avait pas encore le statut d'une crise) s'est principalement faite sur base de ce qui était appliqué en cas d'épidémie de grippe. A ce stade, et encore maintenant, la concertation avec les partenaires sectoriels a été essentielle. En effet, cela a permis d'avoir par exemple un alignement sur l'impact que pouvait représenter cette crise au niveau des opérations de l'entreprise.

La situation se dégradant assez vite, nous avons essayé d'identifier les sources d'information les plus fiables qui nous permettraient d'évaluer l'évolution de la situation, et ainsi définir quelles contre-mesures devaient être prises de manière graduelle. Très vite, nous avons constaté l'absence d'indicateurs pouvant nous aider à prendre des décisions univoques et objectives. Ce constat a progressivement disparu avec la tenue des Conseils Nationaux de Sécurité et des différentes dispositions légales qui ont suivi. Ces dispositions légales nous ont été utiles dans la mesure où elles ont fixé un cadre duquel on ne pouvait déroger. L'enjeu étant dès lors de traduire ces dispositions au niveau de l'entreprise.

Il a donc été primordial pour Sibelga de définir une ligne de conduite pour toute prise de décision. C'est à cet instant que le caractère public de l'entreprise ainsi que sa raison d'être ont pris tout leur sens et ont eu l'occasion d'être incarnés. En effet, en tant qu'entreprise publique bruxelloise au service des Bruxellois, Sibelga se veut être un partenaire de confiance de la population bruxelloise grâce notamment à la fiabilité des services proposés. Dès lors, assurer ces services, jusqu'à vouloir protéger les citoyens bruxellois est très vite apparu comme une évidence, voire même une volonté encore plus forte. Cette évidence s'est traduite à la fois vis-à-vis du personnel de Sibelga mais aussi des utilisateurs du réseau.

Concrètement, la protection des utilisateurs du réseau s'est manifestée notamment dans la volonté de Sibelga d'assurer l'accès à l'énergie en garantissant la fourniture d'énergie, et ainsi assurer la continuité de ses propres services et des services essentiels, en particulier les hôpitaux.

Dès lors nous avons fait le nécessaire (dans le respect des règles sanitaires) pour que :

- les services d'intervention urgentes et de gestion des incidents soient opérationnels. Ceci c'est avéré particulièrement utile dans la mesure où les techniciens ont continué à être sollicités.
- les utilisateurs les plus précarisés de la Région bruxelloise bénéficient d'un accès à l'énergie (prolongation du délai de remboursement de leur facture, aucun limiteur de puissance installé et aucune coupure de ménage depuis le début du confinement).
- les employés de Sibelga soient eux aussi protégés. Cette protection a quant à elle pris les dimensions suivantes :

La dimension psychologique a été prise en compte, que ce soit pendant le confinement, ou en prévision du déconfinement. En effet, une détresse s'est révélée dès le début du confinement auprès des personnes devant par exemple s'occuper d'enfants en bas âge (privés d'école), tout en exerçant à distance leur activité professionnelle. Ce cas de figure a heureusement été bien compris de la part des autorités si bien que le Gouvernement fédéral a décidé de créer un nouveau congé parental pour permettre aux parents de combiner le travail et la garde des enfants. Nous avons donc suggéré aux employés se trouvant dans cette situation d'utiliser cette possibilité qui leur était offerte. De plus, la médiatisation de cette épidémie ayant créé chez certaines personnes une peur quant au comportement à adopter, Sibelga a décidé de mettre à disposition un ligne d'appel téléphonique anonyme afin de recueillir les craintes, voire même d'accompagner sur le plus long terme toutes les personnes rendues psychologiquement vulnérables. Cette ligne s'est avérée d'autant plus utile au moment de la reprise d'activité sur site nécessitant des interactions physiques.

Concernant l'aspect financier, comme pour de nombreuses entreprises, compte tenu du ralentissement de certaines activités, nous avons été mis face au dilemme de mettre une partie de nos employés en chômage technique pour force majeure. Là aussi, le caractère public de l'entreprise a permis d'aider à trancher la question, si bien qu'il a vite été jugé inconcevable de mettre un employé au chômage durant cette période. Dès lors une partie des membres du personnel (principalement les personnes non-équipées d'outils permettant de réaliser leur travail à distance) a été mise à disposition depuis son domicile tout en bénéficiant d'un salaire inchangé.

L'ensemble des décisions ont été prises, de manière concertée, au sein d'une cellule composée d'une part des membres du Comité de Direction, et d'autre part des représentants de services tels que : le service interne de prévention et de protection des travailleurs, les ressources humaines, la logistique, les technologies de l'information, la communication et la gestion des risques. Une composition si large de la cellule a permis d'aboutir à une prise de décisions meilleures grâce notamment aux nombreux échanges d'idées.

De manière générales, les décisions importantes ont aussi fait l'objet d'alignement national. En effet, les directions générales de tous les gestionnaires de distribution belges se sont réunies tous les jours pendant la crise pour s'assurer de la cohérence des mesures visant à protéger l'accès à l'énergie pour tous les citoyens, les services publics et les entreprises en Belgique, et des mesures visant à la protection et au bien-être de leurs employés.

Lors des premières vagues de déconfinement, nous avons fait analyser notre organisation de gestion de crise par une entreprise externe. Nous en avons déjà tiré des leçons et nous mettons d'ores et déjà en oeuvre les pistes d'amélioration qui nous seront utiles dans la gestion de cette crise qui se poursuit.

# BRAZIL

**SOLIDARY ECONOMY IN FACING THE CORONA VIRUS IN BRAZIL -  
THE EXAMPLE OF SOLIDARY FINANCE**



**Leandro Pereira Moraes\***

**Daniel Francisco Nagao Menezes\*\***

## **INTRODUCTION**

In this year of 2020, the world society was surprised with a pandemic of the new Corona virus (Covid-19) that significantly affected the dynamics of many countries, affecting not only the economic, but also the social performance of populations all over the world. The high degree of contagion of this virus requires severe isolation from people and drastic political and administrative measures by government agencies and institutions have been taken. However, Covid 19 arrived in Brazil at a time of crisis for public institutions and the dismantling of public policies responsible for providing improvements in the quality of life of a good part of the Brazilian population that was in a vulnerable situation. The extinction of Secretariats and Ministries and the criminalization of social movements by the current President of the Republic reinforces the concern of organizations, researchers and entities with the most vulnerable groups in Brazilian society: blacks, indigenous people, quilombolas, and women, among others, that without recognition by part of the State are more easily subject to contamination by Covid 19.

In this context of lack of action by the Federal Government, the state and municipal governments assumed the role of protagonists, supported by the Supreme Federal Court, adopting measures to try to control the spread of the virus in Brazilian territory, especially in more vulnerable territories. However, from August onwards, Brazil experiences flexibility in some states and municipalities for the reopening of trade. This easing of isolation has caused the Covid 19 indices to grow and become evident mainly in regions of greater social vulnerability. This is seen notably, for example, the two largest metropolises in the country - São Paulo and Rio de Janeiro. Furthermore, this scenario is repeated in other metropolitan capitals, where peripheral communities are the biggest victims of lethal cases.

\*Graduated in Economic Sciences from the Methodist University of Piracicaba (2001), Specialization in Labor Economics (UNICAMP, 2002) and in the Labor Market (ILO, Italy, 2006); Master in Social Economics, Local Development and Entrepreneurs - Faculty of Science of the University of Seville (2007), Master and Doctorate in Economic Development (Social and Labor Economics) from the State University of Campinas (UNICAMP). Founding member of CIRIEC-BRASIL; Full member of the International Scientific Committee of CIRIEC International and Member of the Task Force on SSE at the United Nations (UNTSSE). He is currently Professor of Brazilian Economy at UNESP - Araraquara, Scientific Adviser at FAPESP; Titular Member of the Digital Platform on the Interuniversity Initiative on the Future of Work (ILO)

\*\*Graduation in Law (PUC-Campinas), Specializations in Constitutional Law and Civil Procedural Law (PUC-Campinas), in Didactics and Pedagogical Practice in Higher Education (Centro Universitário Padre Anchieta), Master and Doctor in Political and Economic Law (Universidade Presbiteriana Mackenzie), Post-Doctor of Law (USP). Post-Doctorate in Economics (UNESP-Araraquara). Professor of the Graduate Program in Political and Economic Law at the Faculty of Law of Universidade Presbiteriana Mackenzie. Member of CIRIEC-Brasil.

This vulnerability did not arise with the pandemic, but it worsens even more in its presence, directly affecting several Brazilian families clustered in the peripheries. To try to reduce the reproduction of this increasingly latent inequality, from the initiative of the national congress, the Brazilian central government approved an emergency measure to guarantee aid of R\$ 600.00 (six hundred reais) - approximately 86 euros - for Brazilian families aiming to ensure that they can stay at home, containing crowds of people in public and private places and, consequently, the spread of the virus.

However, as it sought to guarantee social isolation, it became a great stimulus for viral propagation, as the beneficiary people went massively to Caixa Econômica Federal bank branches, mainly in the Northeast, where both restricted access to these agencies, such as lack of internet can exclude the population from access to emergency assistance. In order to avoid agglomerations in the branches, one of the first measures to contain this problem was made by the Northeast Consortium with a series of initiatives, one of which led by the state government of Ceará, taking legal measures to make the payment of the aid via other channels possible, allowing the outflow beneficiaries.

## **KNOWING SOLIDARITY FINANCES IN BRAZIL**

The creation of Community Development Banks throughout Brazil occurred in the first decades of the 21st century, through the extinct National Secretariat for Solidarity Economy (SENAES). To this end, the model methodology of the Palmas Institute was used, which combined with the Brazilian Network, enabled the strengthening of current initiatives and the creation of new experiences of Solidary Finance throughout the national territory. According to the literature in the area, these organizations currently branch into Solidary Revolving Funds, Solidary Credit Cooperatives and Community Development Banks (SILVA, 2020)

The Fundos Rotativos Solidários (FRS) can be considered embryos of the Solidarity Finance experiences in Brazil, starting in the mid-1980s in the Northeast where they soon spread to the South of the country (NESOL-USP, 2015; SILVA, 2017). Each experience has its specificity and mode of organization according to the historical and cultural conditions and contexts in which they are found. In general, these Revolving Funds provide that their beneficiaries have at their disposal a certain amount of resources - which may be non-monetary, such as small animals or specific equipment, for example - and which, after a predetermined period and agreed between the parties, must be returned to the FRS, so that they can be loaned to other borrowers (SILVA, 2017).

The Cooperativas de Crédito Solidário (CCS) are based on the granting of microcredit in impoverished communities, managed by the residents themselves. In this way, these managers define the specificity of their mode of operation, such as criteria for granting these loans. The "profits" from these operations - at 0 (zero) interest or up to 1.5% - are called "surpluses" and are used to supply any needs for residents of the community. The purpose of these initiatives is not exclusively to generate surpluses, but mainly to provide access to credit for workers in vulnerable situations. These organizations are present in all regions of the country, spreading over communities in 13 (thirteen) Brazilian states, totaling about 128 initiatives (NESOL-USP, 2015; SILVA, 2020).

The Community Development Banks (Bancos Comunitários de Desenvolvimento - BCD) have basically the following characteristics: a) management under the responsibility of the community itself; b) simultaneous articulation of credit, production, commercialization and citizen training, and; c) circulation of complementary social currency, recognized by local producers, traders and consumers (LEAL; RIGO; ANDRADE, 2016). Thus, it is an experience capable of combining all previous initiatives, with Funds and Credit. To this end, BCD's are marked by acting in territories with a high degree of exclusion and inequality where they are aimed at a public characterized by social vulnerability and offer, in addition to financial service in the community (such as microcredit and banking correspondent, for example), support activities and training based on solidary economic principles.

After getting to know a little about what these solidarity finance initiatives are taking place across the national territory, located in peripheral and rural communities, we will now understand how these actions can corroborate in the context of the pandemic. As we have seen, each of these experiences has different origins of structural and functional training. Although all these forms of organization can point out alternative ways to overcome the Covid-19 context, our analysis looked more deeply at the defense of Community Development Banks as a link capable of strengthening community organization in combating the pandemic through power local.

## **COMMUNITY BANKS IN PANDEMIC CONTAINMENT**

We are following an increasing number of victims across Brazil. The state of São Paulo is one of those that is suffering the most from the significant volume of cases and deaths, making victims mainly of young people from the peripheries. Thus, despite the spreading center being the most noble regions where the first cases arose in the capital of São Paulo, the virus proves to be more lethal in the peripheries. Nevertheless, this data also reveals that different from the world scenario where the biggest victims are the elderly and the risk group, the volume of deaths, not only in São Paulo, but throughout Brazil, has been occurring in greater volume among the youngest .

In São Paulo, the Paraisópolis community has been standing out for its community organization process in combating the new Corona virus. Named by the IBGE (Brazilian Institute of Geography and Statistics) in the 2010 census as the second largest concentration of inhabitants in the municipality of São Paulo, the Paraisópolis community has stood out for the reduction in the number of cases. This result is the result of an action carried out by its community council that started a process of training the so-called "street leaders" - who are responsible for the community with the task of identifying people and families in vulnerable situations in each street - in order to ensure equity in the distribution of resources, considerably reducing the lethality of the virus and the number of cases in the community. The Banco Comunitário de Paraisópolis has an important role in this organization process, which since 2018, through the use of its social currency Nova Paraisópolis, articulates with the association of residents and local merchants the use of its currency and the granting of credit, encouraging the network of local production and consumption, consequently reducing the transit of people outside the community.

Community Development Banks are also present in the metropolitan region of Rio de Janeiro, where we highlight at least two experiences that have been developing initiatives since before the pandemic. The first on the most populous hill in Niterói, the Preventory Community Bank is carrying out with the community in addition to the production and sale of masks, converting the resources acquired into food for vulnerable families, fundraising campaigns benefiting until the moment of this researches more than 200 families. Another initiative that we highlight in the metropolitan region of Rio is in the municipality of Maricá, where the Banco Comunitário Mumbuca is located, which has the largest Basic Income program in the world, which benefits more than 14 thousand families in the municipality, initially guaranteeing the value of R\$ 130, 00 (One hundred and thirty reais) per month, currently during the pandemic is managing to pay M\$ 300.00 (Three hundred Mumbucas) to each member of the family, allowing the population to stay at home and consume locally. In addition, Banco Mumbuca has registered more than 5,500 (five thousand and five hundred) community enterprises that accept its Mumbuca social currency, which circulates approximately R\$ 30,000,000 (thirty million reais) in the community per year, strengthening the consumer network and local production driving the municipal economy.

The use of social currency allows the community to carry out its buying and selling operations only in the community, thus reducing the contamination rate in the respective communities, both for its exclusive use in the local circulation and for its use also in digital mode. Since 2016, the Brazilian Network of Community Banks has acquired the E-money platform, which enables the use of social currencies both by digital means and by magnetic card. Instituto Palmas is a pioneer in these actions from Banco Palmas, as we will explain below.

Within the Northeastern reality, the experiences of Community Development Banks are embryonic in Brazil and occur in even greater volume. According to the National Solidarity Economy Information System (SIES), until 2016 only the Northeast region is the largest concentration of these experiences, totaling about 52 initiatives spread across the nine states.

## CONCLUSION

The Solidarity Finance initiatives have an inherent potential to mobilize resources to overcome the situation of social exclusion and vulnerability, to which the peripheries of the Brazilian metropolitan regions are inserted. As exposed in this analysis, Community Development Banks in particular have a differential in encouraging, in addition to resources, community organization around practices for self-management of their activities in overcoming financial or social vulnerabilities.

Thus, we understand that in view of the current scenario where political decisions are under the responsibility of subnational governments, the communities where the experiences of Community Development Banks are present occur independently of government support and also reveal that the organization of these initiatives mobilizes the collective organization through community residents in decision-making, based on criteria that exceed public power according to each reality.

## References

- LEAL, L. P.; RIGO, A. S.; ANDRADE, R. N. Finanças solidárias com base em bancos comunitários de desenvolvimento: explorando os dados do diagnóstico no nordeste do Brasil. Mercado de Trabalho - conjuntura e análise, nº 60. Brasília: Ipea. 2016
- NESOL - USP, Núcleo de Economia Solidária. Finanças Solidárias (Caderno de Finanças Solidárias). Universidade de São Paulo. São Paulo, 2015.
- SILVA, Sandro Pereira. Economia Solidária e Finanças de proximidade: Realidade social e principais características dos Empreendimentos de Finanças Solidárias no Brasil. Texto para discussão/Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada - Brasília. Rio de Janeiro: Ipea, 2017.
- SILVA, Sandro Pereira. O paradigma das finanças solidárias no Brasil: formatos organizacionais de empreendimentos coletivos e suas dimensões estruturais. Revista Econômica do Nordeste, v. 51, n. 1, p. 141-159, 2020.

# **CANADA**

**GUIDE DE RELANCE :  
ÉCONOMIE SOCIALE ET ACTION COMMUNAUTAIRE\***

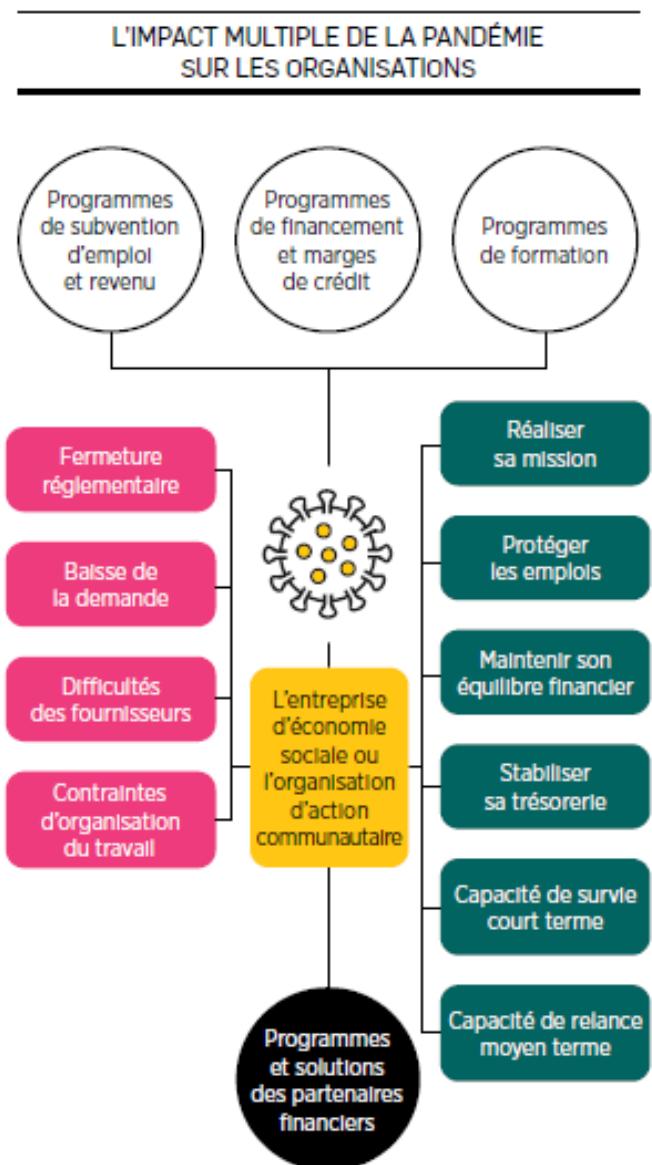
# GUIDE DE RELANCE : ÉCONOMIE SOCIALE ET ACTION COMMUNAUTAIRE\*

## INTRODUCTION

La pandémie mondiale actuelle est un événement sans précédent. Elle réunit un ensemble de conditions touchant la situation des organisations et mettant au défi leurs gestionnaires : peu de contrôle, imprévisibilité des événements, situation nouvelle et soudaine ainsi qu'un sentiment de menace pour les personnes. Dans un contexte de pandémie ou de post-pandémie, les organisations doivent considérer le maintien ou la relance de leurs activités selon cinq axes – environnement, marché & communications, financier, stratégique, humain et opérationnel et enfin la cohérence avec leur mission.

Les dirigeants doivent composer avec une pléiade de changements auxquels ils n'avaient même pas songé il y a quelques mois. Les conditions internes et externes des organisations ont considérablement évolué en peu de temps. Elles sont appelées à changer davantage lors de la relance de leurs activités. Pensons à la situation des utilisateurs en action communautaire, au contexte de marché en économie sociale, à la situation de la clientèle et à l'évolution de ses besoins, au positionnement de la concurrence, à la capacité des fournisseurs à soutenir la chaîne d'approvisionnement ainsi qu'à leur capacité à soutenir des comptes clients, etc. L'ensemble des fonctions et des acteurs économiques, dont les entreprises d'économie sociale et les organismes d'action communautaire, seront la cible de pressions considérables et variées jusqu'à ce qu'un nouvel équilibre financier, économique et opérationnel soit rétabli à grande échelle.

Devant ce choc, les différents gouvernements ont lancé et continuent de lancer des mesures de soutien qui absorbent une partie du défi.



En collaboration avec:

**CAISSE.  
D'ÉCONOMIE.  
SOLIDAIRE.**

**mce** conseils

\*Extrait de Guide de relance : économie sociale et action communautaire / Caisse d'économie solidaire, MCE Conseils

Les bailleurs de fonds participent à compenser les immenses tensions subies par la fibre sociale et économique avec des mesures de garantie ou de flexibilité de conditions.

Et ces pressions changent à mesure que nous passons de la phase de la résilience à la phase de relance. La perspective de grands changements est truffée de nombreux risques, mais pour les acteurs les mieux avisés, elle constitue aussi une source d'opportunités.

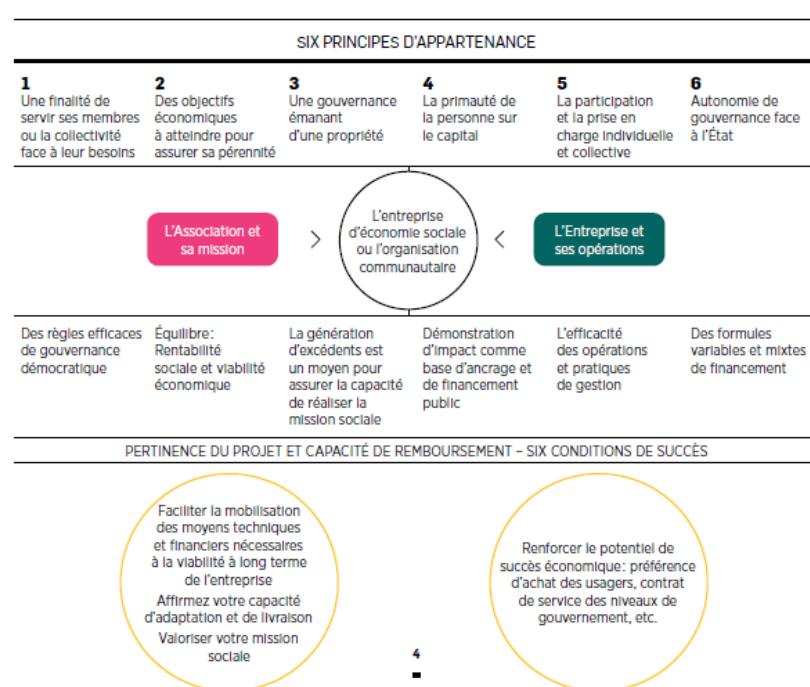
Les dirigeants doivent aborder la crise sanitaire et le contexte post-pandémique à l'image d'un navire qui traverse deux tempêtes simultanément. En réponse à des conditions dynamiques de désordre omniprésentes, les organisations qui s'en sortiront le mieux seront celles qui adopteront une posture de gestion stratégique, réfléchie et communicative à l'interne et à l'externe.

## NE PAS OUBLIER NOTRE IDENTITÉ, NOTRE SENS !

Aujourd'hui, les gestionnaires des organisations d'économie sociale ou d'action communautaire sont confrontés à des chocs directs sur leurs opérations qui ont des effets majeurs sur leur situation face à leurs salariés, leurs bénévoles, leurs usagers et leurs finances.

Mais le caractère concret des chocs ne doit pas faire oublier la nature des entreprises d'économie sociale et des organisations d'action communautaire. Ces organisations ont une finalité de servir leurs membres et leur collectivité et non pas de maximiser leur rendement. Elles favorisent une prise en charge collective qui donne primauté aux personnes sur le capital en offrant des services à la collectivité tout en maintenant une autonomie face à l'État.

Ces organisations ont des objectifs, des règles de gouvernance, une obligation d'impact qui leur font poser des questions différentes de celles des entreprises privées, ou encore qui militent pour des réponses différentes pour atteindre l'équilibre entre la rentabilité sociale et la viabilité économique.



## LA DIVERSITÉ DE L'ÉCONOMIE SOCIALE ET DE L'ACTION COMMUNAUTAIRE

L'économie sociale et l'action communautaire sont par ailleurs caractérisées par une grande diversité des secteurs, des modèles de fonctionnement et de financement. Le taux de revenu provenant d'activités marchandes et le niveau de revenus de source publique sont très variables. Les chocs, les défis et les solutions seront différents selon le rapport avec l'usager, l'intensité de main-d'œuvre des activités, la structure de rémunération, l'organisation physique des activités,

la nature des liens avec le public.

<b>Catégorie 1 - Secteur des soins à la personne (Care)</b>	Regroupe l'ensemble des activités qui nécessite des contacts étroits avec un bénéficiaire de service. Ce bénéficiaire de service peut être une personne à risque accru de propager la maladie ou de contracter la maladie. <ul style="list-style-type: none"><li>• Centres de la petite enfance, Aide à domicile, Hébergement pour aînés ou pour personnes atteintes d'une déficience intellectuelle, Services aux personnes Itinérantes, Coopératives de santé, Coopératives de paramédics, etc.</li></ul>	Ces organisations sont principalement affectées sur les éléments de leurs opérations suivants: <ul style="list-style-type: none"><li>• Contact avec les usagers;</li><li>• Risque pour les employés;</li><li>• Suivi des consignes de la Santé publique pour leur réseau;</li><li>• Inventaire d'équipements de protection individuelle;</li><li>• Interventions à domicile.</li></ul>
<b>Catégorie 2 - Secteur du travail de bureau</b>	Regroupe les activités d'appui aux démarches de personnes qui ont des problématiques particulières. Peut s'apparenter à du « travail de bureau ». Les services prodigués prennent la forme de rencontre en groupe ou individuelle pour des interventions ou de la formation. Peut s'adresser aux personnes ou aux entreprises. <ul style="list-style-type: none"><li>• Associations coopératives d'économie familiale (ACEF), Lignes d'aide (Tel-Jeune, Suicide-Action, etc.), Organismes en employabilité, Services de psychothérapie communautaire, Centres d'éducation populaire, Corporations de développement communautaire, Pôles d'économie sociale, Coopératives de développement régional, Groupes de ressources techniques, Services professionnels aux entreprises, etc.</li></ul>	Ces organisations sont principalement affectées sur les éléments de leurs opérations suivants: <ul style="list-style-type: none"><li>• Télétravail;</li><li>• Gestion des espaces de travail en entreprise;</li><li>• Interventions individuelles;</li><li>• Interventions auprès de groupes;</li><li>• Visites à domicile ou sur un lieu de travail.</li></ul>
<b>Catégorie 3 - Secteur des commerces de détail</b>	Regroupe les entreprises qui offrent des biens dans un commerce de détail. <ul style="list-style-type: none"><li>• Friperies, Épiceries communautaires, Boutiques de musées, Marchés publics, Coopératives de taxi, Coopératives scolaires, etc.</li></ul>	Ces organisations sont principalement affectées sur les éléments de leurs opérations suivants: <ul style="list-style-type: none"><li>• Gestion de la marchandise et des inventaires;</li><li>• Gestion de la clientèle;</li><li>• Signalétique;</li><li>• Inventaire d'équipements de protection individuelle;</li><li>• Risque pour les employés.</li></ul>
<b>Catégorie 4 - Secteur des entreprises de production</b>	Regroupe les entreprises qui ont une activité de manutention importante. <ul style="list-style-type: none"><li>• Coopérative forestière, certaines entreprises d'insertion (dans la manutention, couture, etc.), Recyclage et gestion des déchets, Coopératives agricoles, etc.</li></ul>	Ces organisations sont principalement affectées sur les éléments de leurs opérations suivants: <ul style="list-style-type: none"><li>• Gestion des espaces de travail en entreprise;</li><li>• Signalétique;</li><li>• Gestion de la marchandise et des inventaires.</li></ul>
<b>Catégorie 5 - Culture, loisir et restauration</b>	Regroupe toutes les entreprises ayant un achalandage élevé de clients. <ul style="list-style-type: none"><li>• Cafés et restaurants, Théâtres, Musées, Festivals, Galeries d'art, Auberges de Jeunesse, YMCA et organismes de loisir.</li></ul>	Ces organisations sont principalement affectées sur les éléments de leurs opérations suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>• Gestion de la clientèle;</li><li>• Signalétique;</li><li>• Inventaire d'équipements de protection individuelle;</li><li>• Risque pour les employés.</li></ul>

## POURQUOI UN GUIDE

Le présent guide n'a pas l'ambition de répondre à toutes les questions pour chaque groupe d'organisations. Il propose un rapide survol des enjeux des organisations face aux principales fonctions des entreprises d'économie sociale et des organisations d'action communautaire.

Ces organisations, comme toutes les autres, devront revoir leur situation de marché, quel impact la crise a eu sur le nombre de leurs usagers et dans quel état ces derniers se retrouvent-ils. Alors que les entreprises d'aide-domestique sont devant une pression criante de besoins provenant de personnes inquiètes, les restaurants et les lieux culturels sont fermés pour une durée indéterminée.

En plus de devoir s'ajuster en termes de service, de produit et de prix, les gestionnaires devront revoir l'organisation de leur activité. Le niveau d'activité a brusquement changé pour plusieurs et l'organisation spatiale des opérations devra prendre en compte de nouvelles contraintes. Les salariés et les bénévoles seront invités à réintégrer des fonctions qui ont changé, avec un nouveau niveau de précarité financière pour plusieurs, mais aussi une priorité absolue à la sécurité en cohérence des objectifs de productivité.

La situation financière des organisations sera impactée par l'ensemble de ces changements. La brutalité des mouvements de revenus, les changements dans les conditions d'approvisionnement, l'évolution des marges impacteront sur la rentabilité des organisations et sur leur trésorerie. Une veille stratégique est offerte dans l'outil que nous proposons pour faciliter l'identification des mesures gouvernementales qui peuvent accompagner votre organisation dans la situation actuelle.

Enfin, le caractère immédiat des enjeux opérationnels de l'organisation ne doit pas en faire oublier la nature profonde. Les entreprises d'économie sociale et les organisations d'action communautaire vivent par les revenus générés et par le maintien d'un équilibre financier, mais elles existent dans le but de réaliser une mission au service de la communauté ou de leurs membres, qui se traduit par un impact social. Malgré l'urgence, les gestionnaires doivent s'interroger sur le sens des décisions qu'ils prennent selon leur impact sur la mission. Dans une période de turbulence aiguë comme celle-ci, il est primordial de respecter les processus de communication avec les élus, de gouvernance démocratique avec des décisions stratégiques prises en conseil et en maintenant un effort de communication auprès des membres et des salariés.



## LA RELANCE

Après une période de fermeture ou d'apnée, le réveil des organisations peut prendre plusieurs formes. Mais rares sont celles qui seront devant une opération qui se limite à la reprise de courant électrique, comme si rien n'avait changé, que tout est en place pour redémarrer comme si nous étions là hier.

- Faire face aux nouveaux règlements
- Réoccuper votre lieu de travail, mais un lieu qui devra changer
- Reprendre contact avec vos usagers et partenaires externes et s'ajuster à leur nouvelle réalité
- Communiquer votre retour, affirmer l'empathie, assurer de votre capacité à servir dans le nouveau monde
- Avoir un regard objectif et complet sur votre situation, la présenter de manière juste, mais constructive à vos équipes et vos partenaires
- Faire la veille des solutions gouvernementales mises à la disposition des entreprises de votre secteur
- Il n'y aura pas de recette magique, encore moins un chemin critique universel qui sera la réponse pour tous. Chaque gestionnaire aura à adapter sa pratique ancienne à ce nouvel environnement.

**Vous sentez-vous comme si :**  
Vous vous échappez d'un Incendie ?  
Vous terminez la traversée du désert ? Vous sortez du coma ?  
C'est un peu normal

### La relance...

- ✓ **Réintégration des lieux**
- ✓ **Reprise de contact auprès des fournisseurs et usagers, communication du redémarrage**
- ✓ **Etat de la trésorerie**
- ✓ **Capitalisation sur les programmes**
- ✓ **Accueil et retour au travail avec ses aspects physiques, dont le réaménagement des lieux face aux exigences de distanciation**
- ✓ **Mais aussi les aspects psychologiques en étant le plus hospitalier, le plus réconfortant possible face aux appréhensions...**

Dans le présent document, la forme masculine est utilisée pour alléger le texte. Les dirigeants se divisent entre des administrateurs élus et des gestionnaires salariés. Les travailleurs incluent le personnel salarié, mais aussi les bénévoles impliqués dans les opérations

# **CHILI CIESCOOP**

**IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS EN EL SECTOR  
COOPERATIVO CHILENO Y ACCIONES QUE HA EMPRENDIDO EL  
SECTOR PARA ENFRENTARLO**



**CIESCOOP**

# **IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS EN EL SECTOR COOPERATIVO CHILENO Y ACCIONES QUE HA EMPRENDIDO EL SECTOR PARA ENFRENTARLO**

Mario Radrigán Rubio\*

Mario.radrigan@usach.cl

## **Resumen**

El presente artículo presenta un análisis preliminar del impacto de la pandemia del COVID 19 en Chile, tanto en términos generales sobre el país y en particular sobre el sector de economía social, sobre el cual se entrega a la vez un breve panorama general, todo ello partiendo de la base que el desarrollo de la pandemia está todavía en curso. En este contexto se entrega a la vez una breve análisis sobre cuales han sido las estrategias y acciones que el sector cooperativo chileno ha impulsado para afrontar la crisis.

## **Abstract**

This article presents a preliminary analysis of the impact of the COVID 19 pandemic in Chile, both in general terms on the country and in particular on the social economy sector, on which a brief overview is provided at the same time. This is based on the assumption that the development of the pandemic is still ongoing. In this context, a brief analysis is given on which have been the strategies and actions that the Chilean cooperative sector has promoted to face the crisis.

## **1. Presentación general**

El presente documento busca realizar un análisis preliminar del impacto general de la pandemia del COVID 19 en Chile, y en particular en el sector cooperativo, todo ello teniendo en cuenta que el desarrollo de la pandemia todavía está en curso, y luego de la identificación del primer caso la primera semana marzo del 2020, el país ha pasado por muy diversas fases y situaciones.

Por otra parte se realiza una breve descripción general de la situación actual del sector de Economía Social en Chile, y del sector cooperativo en particular, así como también sobre el accionar del sector cooperativo en específico para enfrentar la pandemia.

A la vez se presenta un breve análisis de las acciones que ha impulsado el gobierno para enfrentar la crisis sanitaria y sus consecuencias sociales y económicas, para terminar con una reflexión sobre las proyecciones y repercusiones de la pandemia sobre el sector cooperativo.

\*Profesor del Departamento de Gestión y Políticas Públicas, Facultad de Administración y Economía, FAE, Universidad de Santiago de Chile. Director Académico Centro Internacional de Economía Social y Cooperativa, CIESCOOP ([www.ciescoop.cl](http://www.ciescoop.cl))

## **2. Descripción general del impacto de la pandemia en Chile**

El desarrollo e impacto de la pandemia del COVID 19 en Chile, tanto en términos sanitarios como económico - sociales han sido significativos. Para el caso chileno al 25 de septiembre la cifra oficial es de 553.898 personas contagiadas y de 12.527 fallecidas, a las que se hace necesario sumar unas 5000 cuyas causas de fallecimiento no son claras o determinadas. Es importante destacar que a la fecha se han hecho más de 3.200.000 exámenes de PCR en el país.

En todo caso el dato comparativo más significativo del impacto sanitario del COVID 19 en Chile, y esto corresponde a 24.000 casos de contagios por cada millón de habitantes lo que se encuentra entre las seis más altas del mundo.

Para hacer frente a la pandemia, las autoridades del país a nivel sanitario comenzaron con la aplicación, durante la segunda quincena de marzo del 2020, de un sistema de cuarentenas "dinámicas" y parciales por comunas que en la práctica no dieron los resultados esperados, lo que dio pie, a inicios del mes de mayo, a una modalidad de cuarentenas generales en los principales centros urbanos del país. En paralelo se reforzaron el sistema sanitario, los procesos de exámenes para detectar el virus y los sistemas de monitoreo y seguimiento.

Si bien ha habido en Chile una fuerte controversia sobre lo adecuado o no de las medidas sanitarias impulsadas por el gobierno, lo que sí es claro es que su impacto en la actividad económica del país y en la precarización de la calidad de vida ha sido muy alta, y las medidas que se han tomado hasta la fecha para enfrentar este impacto no han logrado paliar de modo efectivo el deterioro del bienestar de las familias, especialmente de los sectores más vulnerables y de empleos más precarios.

La actividad económica se ha visto fuertemente golpeada como consecuencias a las restricciones de la movilidad de las personas, especialmente en todo el área de servicios, lo que ha hecho que el desempleo abierto se duplique pasando de un 7% aproximadamente de la población económicamente activa a un 14% en el mes de agosto, triplicándose el porcentaje de personas que dejaron de buscar empleo, a lo que se suma una modalidad de suspensión de empleos por medio de la aplicación del seguro de desempleo, que fue ocupado por aproximadamente el 12% de la PEA. La suma de todos estos segmentos lleva las cifras de desempleo, a mediados del mes de agosto, a cerca del 30% de la PAE del país, lo que representa la cifra más alta desde que se tienen estadísticas de este tipo en Chile.

## **3. Impacto de la pandemia del coronavirus en el sector cooperativo de Chile**

La pandemia ha tenido un impacto en los niveles de actividad del sector cooperativo, el cual como toda la población y las diversas actividades económico-productivas del país, han tenido que adaptar su forma de funcionamiento o restringirlas de forma drástica a contar del día 14 de marzo recién pasado, sin existir en la actualidad total claridad de cuando se podría volver a una actividad regular pre-pandemia.

A nivel nacional existen dos confederaciones de cooperativas que integran a distintos sectores cooperativos.

Por una parte existe la Confederación General de Cooperativas de Chile, CONFECOOP, constituida a finales de la década de los 60 del siglo pasado, y que en la actualidad está conformada por dos federaciones sectoriales del ámbito agrario-campesino y de trabajo, que ha enfrentado la pandemia en alianza con una mesa nacional de organizaciones de la micro, pequeña y mediana empresa, con un planteamiento crítico activo de las políticas aplicadas por el Gobierno, activando diversas acciones de seguimiento de las acciones de gobierno, planteando propuestas a la vez que apuntar a una acción gubernamental más activa para enfrentar las consecuencias económico sociales de la pandemia.

Por otra parte, la Asociación Nacional de Cooperativas de Chile, creada en el año 2018, de carácter multisectorial y que, en la actualidad, está constituida por 7 federaciones sectoriales. Desde el mes de marzo del 2020 ha tenido un planteamiento orientado en el desarrollo de un esfuerzo continuo y sistemático de cara a sus propios asociados, como también frente a las autoridades del Gobierno como del Poder Legislativo. Frente a sus propios socios ha mantenido una comunicación permanente con el fin de realizar un seguimiento del impacto de la pandemia, apoyandolos estrechamente en todos aquellos casos en los cuales se ha solicitado el respaldo de la Asociación.

Frente a las autoridades del Poder Ejecutivo como del Legislativo, la Asociación ha mantenido una comunicación y dialogo permanente, a fin de buscar las mejores soluciones para el normal funcionamiento del sector cooperativo, lo que tiene relación con algunos criterios de flexibilización de algunas normativas de fiscalización en la hora actual, como también sumándose de forma activa en los diversos espacios en los cuales se han debatido y aprobado diversas iniciativas orientadas a enfrentar los efectos de la pandemia en la actividad económica y laboral en el país.

### **3.1. Algunos ejemplos destacados del accionar de algunos sectores cooperativos en el contexto de la pandemia del coronavirus**

Si bien han sido múltiples las acciones que han tomado los diversos sectores cooperativos y algunas cooperativas en particular para enfrentar la epidemia, tanto en relación a la atención de sus socios y de la comunidad en general, podemos presentar los siguientes ejemplos:

#### **a. El sector de cooperativas de electrificación rural**

Las cooperativas de electrificación rural en Chile tienen una tradición de más de 70 años de prestación de servicios de eléctrico en sectores rurales en Chile, atendiendo en la actualidad a más de 150.000 familias en todo Chile, las cuales están agrupadas en la Federación Nacional de Cooperativas Eléctricas, FANACOPEL, especialmente en la zona centro-sur del país, han tenido que redoblar sus esfuerzos a pesar de todas las restricciones para asegurar el suministro continuo de este vital elemento, a pesar del impacto que ha tenido en sus asociados la baja ostensible de la actividad económica del país.

## **b. El sector de cooperativas agroalimentarias**

El abastecimiento de alimentos frescos y elaborados para toda la población ha sido uno de los principales problemas que enfrentado el país en estas últimas semanas, para lo cual las organizaciones y empresas de este sector han tenido que adecuar tanto sus sistemas productivos como también de distribución, tanto para asegurar la salud de sus propios trabajadores y familias, como también de la población en general que consume sus productos.

En este escenario las diversas cooperativas agroalimentarias integradas tanto en CAMPOCOOP, el Foro Cooperativo y la Asociación de Cooperativas del Sur, todas ellas integradas en la Asociación Nacional de Cooperativas de Chile, han tenido que hacer serios esfuerzos para seguir abasteciendo a la población de alimentos. Digno de destacar es el caso de la Cooperativa Lechera La Unión, principal empresa láctea del país, que a fines de marzo del presente año definió congelar los precios de sus productos al menos por 2 meses, incorporando en ello a sus cadenas de distribución.

## **c. Las Cooperativas de Ahorro y Crédito**

Las Cooperativas de Ahorro y Crédito, socias tanto de FECRECOOP y COOPERA, han debido ajustar sus modalidades de operación para lograr dar continuidad de servicios a sus asociados y asociadas, en esta crucial circunstancia, en donde las familias y la población en general necesitan apoyo adicional para enfrentar sus urgencias de recursos para su vida diaria.

Pero del mismo modo las cooperativas se han sumado a los esfuerzos del gobierno para reprogramar los créditos para aquellas personas que fruto de la pandemia, enfrentan dificultades para el cumplimiento de sus compromisos financieros, aportando con ellos a lograr una flexibilización de pagos, y generando un respiro a las familias en medio de la crisis que genera el coronavirus.

## **d. Las Cooperativas de Agua Potable y Saneamiento Rural**

En Chile una proporción muy importante de las familias del sector rural reciben el servicio vital de agua potable y saneamiento rural por medio de organizaciones de la Economía Social, básicamente organizaciones comunitarias y cooperativas de agua potable rural, que abastecen a más de 2,2 millones de personas del campo.

En el contexto de la pandemia de coronavirus las cooperativas de agua potable, entre ellas las socias de FESAN, Federación Nacional de Cooperativas de Saneamiento Rural, han redoblado sus esfuerzos a fin de asegurar el abastecimiento continuo de agua en los sectores rurales, como también enfrentar de forma colectiva el impacto que puede tener la epidemia en los impagos de cuentas.

#### **4. Análisis y proyecciones del impacto de la pandemia sobre el accionar del sector cooperativo**

Considerado que la pandemia del COVID-19 todavía está en curso a nivel mundial, y su control sólo se podrá asegurar cuando exista una vacuna y tratamiento que se haya probado como exitoso en distintos tipos de población, este contexto no impide sacar conclusiones definitivas sobre las consecuencias finales que tendrá la pandemia, los plazos para la recuperación económica y el impacto en la calidad de vida de la población.

Ahora bien, en lo que corresponde al análisis de la actuación del sector cooperativo frente a la pandemia se pueden plantear las siguientes líneas de reflexión:

**a)** El sector cooperativo nacional ha hecho el máximo de sus esfuerzos en sus diversos sectores de actividad para mantener su continuidad operacional de cara a la prestación de servicios a sus asociados, todo lo cual ha sido impulsado por sus dos confederaciones nacionales.

**b)** A la fecha no existen antecedentes ni información sistemática que permitan evaluar el impacto económico ni social de la pandemia sobre el sector cooperativo, levantamiento de información que sería muy importante realizar en los próximos meses.

**c)** La crisis económica y social que ha causado el COVID-19 ha llevado a una reflexión sobre el rol de la Economía Social y cooperativa en situaciones de crisis como la actual, pero que también ha sido habitual en otras crisis del pasado reciente, que tiene dos líneas de análisis. Por una parte sobre la incapacidad del modelo capitalista de sello neoliberal de enfrentar este tipo de crisis, sino que en ocasiones profundizarlas, y por otra parte, sobre el rol que el sector de Economía Social y cooperativo debiera jugar en estos contextos, ya sea para paliar las consecuencias negativas como las de la pandemia actual, o incluso pensar en ello como una oportunidad de transformación del modelo económico-social imperante.

# **FRANCE**

**QUELLE DYNAMIQUE POUR  
L'ÉCONOMIE COLLECTIVE DANS LA TRANSITION ?**



# **QUELLE DYNAMIQUE POUR L'ÉCONOMIE COLLECTIVE DANS LA TRANSITION ?**

## **Préambule**

Par la présente contribution, le CIRIEC-France s'inscrit dans la réflexion générale initialisée par le CIRIEC-International sur les voies et moyens d'obtenir un développement soutenable après cette crise sanitaire qui bouleverse la société mondiale, et plus généralement dans la transition économique, sociale et environnementale. Elle s'appuie sur trois idées-forces :

- Tirer les enseignements du passé et du présent pour éclairer l'avenir
- Refonder l'action publique en lui redonnant un sens adapté aux transitions
- Tirer parti du potentiel offert par l'économie sociale et solidaire, et la finance socialement responsable

## **I - Economie mondialisée : prendre conscience des enjeux économiques, sociaux et démocratiques**

Dans quel contexte sommes-nous effectivement ? Même si nous nous devons d'être optimistes, il n'est pas douteux que nous sommes dans un monde qui va mal, dans un monde de grands paradoxes, dans un monde en grand risque. La situation est en effet des plus préoccupantes :

- Des progrès faramineux enregistrés depuis quelques décennies, grâce aux nouvelles technologies qui améliorent l'accès à la santé et aux meilleures conditions de vie. Mais paradoxalement les inégalités se creusent, notamment les inégalités de revenu : les plus riches continuent de s'enrichir, et de façon exponentielle pour certains, tandis que les plus pauvres continuent de s'appauvrir. 1% des plus riches détient deux fois la richesse de 92% de la population (OXFAM);
- Un système économique mondial financiarisé qui a oublié la grave crise de 2008, qui n'en a pas suffisamment tiré les leçons, et qui continue de spéculer ;
- Un commerce international dominé par les géants du numérique, les GAFA et autres BATX, qui transforment les individus en hyper-consommateurs asservis, et qui ne cachent plus leur volonté de supplanter les Etats-Nations ;
- Une 4ème révolution industrielle en marche, la révolution numérique, qui grâce à l'intelligence artificielle modifie en profondeur non seulement la manière de produire, de consommer, d'échanger, mais aussi les relations entre les individus et l'organisation de nos sociétés. L'appropriation des données personnelles est devenue l'axe stratégique principal des grands groupes, pour nourrir des algorithmes qui piloteront nos vies, et continuerons de nous asservir ;
- Une tendance au repli de chaque nation sur ses propres intérêts au détriment d'une logique de développement commun ;

- On ajoutera les craintes sérieuses que nous avons pour les ressources naturelles et l'environnement, et de plus en plus inquiétant, la question géopolitique, les flux migratoires politiques et climatiques, les conflits armés, ...et aujourd'hui les risques sanitaires à l'échelle planétaire.

Le grave choc financier de 2008 avait déjà été révélateur de l'incapacité du système économique global à apporter des réponses satisfaisantes aux besoins de la majeure partie des populations dans ce monde. Au contraire, ce système économique, promu depuis les années 80 par l'Ecole de Chicago, basé fondamentalement sur le dogme que le marché règle tout, est même générateur de plus d'inégalités, car il est atteint d'une carence majeure, celle de ne pas savoir répartir équitablement les richesses produites. Au surplus, il est peu soucieux de la préservation des biens communs et de l'environnement, car sa finalité est d'obtenir des rentabilités à court terme sans se préoccuper de l'avenir des ressources naturelles et de la qualité de vie.

Selon les économistes les plus éminents de cette planète, la principale raison en est que le couple marché/concurrence ne fonctionne pas efficacement. Non seulement il amplifie les inégalités, mais il conduit aussi à un affaiblissement de l'action publique et de l'intérêt général. L'économie de marché a pourtant montré qu'elle était un moyen pertinent de développement économique et de progrès de tous ordres, mais à la condition qu'elle soit régulée pour que tout le monde puisse bénéficier de ces progrès. Et c'est là où le bâton blesse, car on est loin du compte. Il suffit d'observer les atteintes aux règles de concurrence, les pratiques de contournement fiscal et de détournement des aides publiques des grands groupes, leur chantage aux délocalisations, pour voir que la régulation des marchés par les pouvoirs publics est bien souvent un vœu pieu. Il est ainsi clair que la mondialisation non maîtrisée, au lieu de servir les populations, entraîne des règles du jeu qui contribuent à créer toujours plus de richesse pour les riches et plus de misère pour les plus pauvres. L'inefficacité de la régulation conduit aux pratiques excessives que l'on connaît, spéculation financière, fixation de rémunérations abusives des hauts dirigeants, surexploitation des ressources et des biens communs, détournement de ces derniers au service d'intérêts privés... Ce qui apparaît grave, c'est que consciemment ou inconsciemment, les Etats ont encouragé cette évolution en privatisant et en dérèglementant, sous la pression de ceux qui ont intérêt à ce que le système du « toujours plus » perdure, sans contraintes ni encadrement. Les grands risques de ces évolutions, nous les voyons progresser dans le monde : c'est le chant des sirènes du populisme, c'est la montée des extrémismes, c'est la perversion de la démocratie comme l'écrit souvent l'économiste américain Joseph Stiglitz, prix Nobel d'économie.

Pour reconstruire une société profondément meurtrie par la crise, il est donc nécessaire de redresser la barre, d'autant que toutes ces évolutions mettent en évidence des perspectives inquiétantes sur la vie démocratique et l'avenir des sociétés.

La montée des inégalités et la difficulté des politiques publiques à les résoudre entraînent en effet une forte défiance des populations vis-à-vis des systèmes politiques, car elles sont sans perspectives et inquiètes face au chômage, aux risques écologiques, aux risques sanitaires, mais aussi aux risques géopolitiques que l'on croyait d'un autre temps. Les conséquences les plus significatives sont déjà bien visibles : c'est le rejet des institutions, c'est la perte des valeurs morales et des points de repère, c'est la montée de la violence y compris chez les plus jeunes, c'est le développement des intégrismes de tous ordres, c'est la valorisation de l'individuation des actions au détriment des démarches collectives, c'est le terreau de régimes autoritaires. Alors que cette situation nécessiterait de reposer les fondements du vivre ensemble, et de définir les grandes orientations permettant aux populations d'avoir des perspectives d'avenir dans un monde en grand changement, le débat politique est empêtré dans la nécessaire résolution des problèmes immédiats, équilibre des comptes publics, croissance, emploi, sécurité, et ne laisse que peu de place à la réflexion sur les choix de société qu'il faudrait pourtant avoir dans une démocratie, au début de ce troisième millénaire.

## **II – Revitaliser l'action collective dans les territoires en changeant de paradigme**

A l'origine de cette dynamique nécessaire, il y a la réponse individuelle et collective aux besoins fondamentaux des personnes. En première analyse on peut identifier deux grands secteurs de l'économie collective correspondant à la couverture des deux grands ordres de besoins : les besoins de protection au sens large (santé, intégrité, droits et libertés, éducation, autonomies ...) et les besoins de subsistance (production, échanges, formation, emploi ...).

L'économie collective a dans ces secteurs un rôle de premier plan à jouer pour satisfaire des besoins essentiels en produisant des biens publics communs. La théorie économique, qu'elle soit d'ailleurs dite orthodoxe ou hétérodoxe, a largement montré la nécessité de produire des biens hors marché, de la régulation publique et d'une implication des acteurs dans la conduite de stratégies coopératives. Le déploiement des courants théoriques d'inspiration néolibérale et de l'idéologie propriétaire ont pourtant suscité durant les dernières décennies des reculs importants de l'économie collective en particulier par la déréglementation, les privatisations, l'affirmation d'une nouvelle gestion publique normant l'action publique sur les comportements privés. Des crises de grande ampleur se sont succédées depuis lors : financières, économiques, sociales, environnementales et tout récemment sanitaires. Elles ont clairement montré l'importance cruciale d'un renouveau de l'économie collective pour placer la société dans une perspective de développement durable à travers un changement de paradigme de l'action collective.

Mobilisant les individus pour la couverture de besoins qui leur sont essentiels, l'économie collective repose sur une dynamique endogène au corps social qui la pratique, tout en tenant compte des contingences naturelles, sociales et institutionnelles de l'environnement territorial. C'est ce qui en fait la spécificité. Visant à la satisfaction de besoins individuels et collectifs déterminés et s'évaluant à l'aune de la couverture de ces besoins, l'économie collective repose sur une approche nécessairement capacitaire des pratiques et sur le développement de la capacité des acteurs. En tant qu'elle contribue à l'institution d'un commun de la protection face aux risques qui menacent les écosystèmes vivants qui nous environnent, l'économie collective n'est appropriable ou privatisable par aucune de ses parties prenantes. Elle constitue par elle-même une part commune. En tant qu'elle institue un commun de la subsistance, au sens des possibilités d'existence, l'économie collective n'est ni publique ni privée, elle est publique et privée. Sa particularité est de nourrir un système de production durable et résilient dans la transition énergétique et écologique, grâce à son réseau coopératif et aux règles d'emploi des capacités qu'elle développe.

### **III – Pour un développement durable, redonner du sens à l'action publique**

Le temps est donc venu d'un retour au rôle de l'action publique. Mais pour y parvenir, il est indispensable que chaque individu se réapproprie la politique, au sens noble du terme, et s'implique dans la vie collective, comme contributeur à l'intérêt général, et pas seulement comme consommateur. Le grand élan de solidarité manifesté dans cette crise sanitaire, les initiatives bénévoles développées pour venir en aide, démontrent l'ampleur du réservoir d'actions collectives dont sont capables nos concitoyens. Et pourtant, toute cette création de valeur n'est pas comptabilisée dans le Produit Intérieur Brut !

La réappropriation durable de l'action collective par les individus suppose cependant le rétablissement de la confiance vis-à-vis des institutions et de ceux qui les dirigent. Cela ne peut se faire que par le partage d'exigences.

La première des exigences est de redonner du sens à l'action publique et plus généralement aux politiques publiques qui ont des défis majeurs à relever :

- celui de rétablir les règles du jeu d'un système économique équilibré, en régulant, en stoppant les potentialités de contournement, en rétablissant l'équilibre travail-capital pour rendre égal le jeu mondial, en remettant la question de la répartition au cœur de l'analyse économique ;
- celui de la gestion des conflits entre le court terme et le long terme, entre la micro-économie et la macro-économie, entre le conjoncturel et le structurel ;

- celui de la croissance économique, fondée sur des mesures incitatives et sur l'investissement public, qui n'est pas une charge, mais bien un investissement, créateur de croissance et d'emploi ;
- celui de la refondation de la notion de service public et de la consolidation des moyens affectés à sa gestion, afin que non seulement « la main publique » tempère la domination de « la main invisible » du marché, mais aussi réponde aux exigences de l'économie des besoins ;
- celui des réponses à apporter à la crise environnementale et de la raréfaction des ressources naturelles, dont les conséquences vont s'avérer catastrophiques si rien n'est fait ;
- ceux de l'éducation, parce que c'est la base de tout – de la formation permanente parce que le monde évolue de plus en plus rapidement et qu'il faut s'adapter – de la culture parce que le passé et nos histoires doivent éclairer le futur.

Une autre exigence est que l'Etat et les collectivités publiques, représentatifs des citoyens, jouent collectif, déjà entre eux, mais aussi avec toutes ces organisations également représentatives des citoyens que sont les corps intermédiaires et les composantes de l'économie sociale et solidaire (ESS). Conjuguer les valeurs et les intelligences des uns et des autres est probablement l'un des meilleurs moyens de mieux servir l'intérêt général et de s'engager dans la refonte de notre modèle de développement.

L'action publique a connu depuis les années 1980 des changements profonds. Les modes de gouvernance ont été bouleversés avec le concept de nouvelle gestion publique et la réorientation des politiques publiques. Dans le contexte de grave crise que traverse le monde, il est nécessaire de s'interroger sur la refondation de cette action publique, dans ses modes d'administration mais aussi de mobilisation des organisations publiques. La montée en puissance des valeurs de l'économie sociale et solidaire portées par les organisations qui la composent pousse également à réfléchir sur le rôle que devraient jouer les différentes structures publiques et privées non-lucratives pour remettre au goût du jour les formes d'économies qui servent avant tout l'intérêt collectif. Il s'agit de rechercher une meilleure efficacité, une réponse plus adéquate aux attentes sociétales et un ancrage plus étroit de l'intérêt général à la logique du développement durable.

En centrant l'action publique sur l'analyse des coûts, conformément certes à l'analyse économique standard, on s'est écarté cependant de ce qui devrait être fondamental en matière d'action publique : servir l'intérêt général dans une perspective de développement durable et en réponse aux attentes sociétales. L'orientation de l'action publique vers le développement durable conduit ainsi à repenser les politiques publiques déployées dans le cadre de la nouvelle gestion publique, et à refonder l'action collective autour des défis d'avenir.

Dans le contexte actuel, les mesures à prendre devraient s'inscrire dans quatre orientations cruciales :

- **Lutter contre le réchauffement climatique**

Pour être à la hauteur des défis du réchauffement climatique, qu'ont notamment précisé les travaux du GIEC (2018, 2019), une mobilisation rapide, générale et de très grande ampleur s'impose. Elle implique d'y associer tous les acteurs qu'ils soient publics et privés. La conduite de politiques publiques et d'actions fortes des organisations publiques et de l'ESS y est à cet égard cruciale.

- **Développer l'investissement public dans le cadre de politiques de long terme**

Incitées par les 17 Objectifs de développement Durable de l'ONU, les organisations publiques et tout particulièrement celles qui opèrent dans les services publics doivent jouer un rôle majeur pour les investissements dans les infrastructures et la production de biens publics. Veiller au développement durable devrait conduire à renforcer les missions stratégiques d'intérêt général des organisations publiques, même si cela peut nuire à la rentabilité et contrarier la réalisation d'objectifs budgétaires et financiers de court terme des autorités publiques. C'est particulièrement le cas pour le système de santé soumis à de très lourdes tensions avec la crise sanitaire, mais qui depuis des années souffre de politiques budgétaires restrictives sans pour autant améliorer son efficience. Le système ne tient aujourd'hui que grâce à l'engagement au-delà du possible des personnels qui lui sont attachés. Ce n'est pas une situation durable.

- **Promouvoir la cohésion sociale et territoriale**

Les organisations publiques ont un rôle de premier plan à jouer en matière de cohésion sociale et territoriale, mais aussi les organisations de l'ESS en proximité forte avec leur territoire. Leur capacité à atténuer les effets de la crise économique a clairement été mise en évidence par la crise des années 2007 et suivantes. Des nationalisations ont permis notamment dans de nombreux pays de pérenniser le tissu productif et d'atténuer les effets sociaux catastrophiques de la récession. La capacité des organisations publiques de s'adapter aux transformations des politiques publiques est patente tout comme leur capacité contributive aux politiques territoriales, qu'elles soient régionales ou locales.

- **Déployer de nouvelles gouvernances multiniveaux et multi-partenariales**

L'efficacité de l'action publique conduit aujourd'hui les autorités publiques de différents niveaux (local, régional, national, voire supranational) à coopérer activement, dans ce qu'on appelle la gouvernance multiniveau. Dans cette optique, l'efficacité dépend de la répartition des attributions respectives des différents niveaux de gouvernance. Le principe de subsidiarité prôné par l'Union européenne, est ainsi de faire conduire les actions nécessaires aux entités compétentes les plus proches de ceux qui sont directement concernés par cette action.

Du fait des enjeux majeurs du développement durable, ces principes devraient cependant s'appliquer plus largement et en plus étroite coordination des acteurs publics. Cela devrait également conduire en toute logique à mobiliser plus activement les opérateurs, notamment les organisations publiques qui sont les plus à même de répondre à des missions publiques d'intérêt général du fait de leurs spécificités propres. Il s'agirait aussi, en application du principe de proximité, d'impliquer plus largement et étroitement l'ensemble des parties prenantes et tout particulièrement celles de l'ESS. L'objectif est d'associer, dans une démarche d'apprentissage et de mobilisation des acteurs, mais aussi d'élaboration commune de l'action collective, l'ensemble des organisations.

#### **IV - Economie sociale et solidaire, finance socialement responsable : marquer la différence**

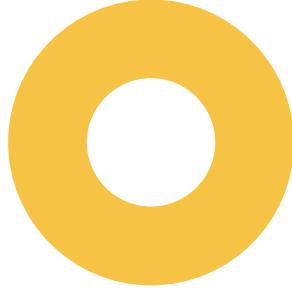
Le temps est également venu d'un développement soutenu de l'économie sociale et solidaire qui montre son utilité sociale et sa résilience face aux crises, ainsi que d'une réorientation du système financier. En quoi l'économie sociale et solidaire, la finance socialement responsable peuvent-elles être vecteurs de transformation pour un développement durable ? Cette question est particulièrement d'actualité au moment où chacun s'interroge sur les moyens de s'engager dans un développement durable post crise. Elle alimente bon nombre de réflexions et de travaux non seulement d'universitaires, mais aussi de tous ceux qui dans la société civile considèrent qu'il est indispensable aujourd'hui de changer de modèle économique et de mieux utiliser le système financier si l'on veut éviter de graves désagréments dans le futur.

L'ESS est un contributeur économique à part entière. Elle intervient dans de nombreux domaines : la production de biens et services, la protection sociale, la santé, la finance, l'assurance, l'agriculture, le sport, la culture, etc... C'est un modèle économique qui s'appuie sur un système de valeurs qui met l'humain en son centre et non l'argent, et qui fonctionne de façon démocratique. C'est un modèle économique parfaitement adapté à l'évolution de la société et aux transitions de tous ordres, en capacité de produire de l'innovation sociale. Bien évidemment, les organisations de l'ESS ne sauraient à elles seules constituer l'intégralité du Produit Intérieur Brut, mais leur part peut progresser significativement. En tous cas, l'esprit, les valeurs et les pratiques de l'ESS doivent devenir la norme en matière économique, sociale et environnementale. Pour autant elles ont besoin de mieux faire connaître leur différence auprès des citoyens et de bénéficier d'une vraie reconnaissance par les pouvoirs publics et les institutions, au-delà du simple constat de leur existence. Elles doivent bien sûr faire la démonstration qu'en conciliant l'économie avec les valeurs universelles de solidarité et de démocratie, elles ont une utilité sociale et collective supérieure à celle de l'économie néolibérale qui démontre ses limites en termes d'humanisation et de satisfaction des besoins de la société.

C'est pour cela que les Etats et les collectivités publiques se doivent de favoriser le développement de l'économie sociale et solidaire, et d'en promouvoir les valeurs. Des initiatives de partenariat public-privé non-lucratif ont été prises dans certains territoires. Mais on est encore loin de ce qu'il serait nécessaire de faire en terme de reconnaissance de l'ESS et de co-construction des politiques publiques face aux besoins sociaux des individus et dans un contexte de raréfaction des ressources publiques.

De son côté, la **finance socialement responsable** est un concept qui se développe de plus en plus dans nos pays. Finance solidaire, investissement socialement responsable, finance verte, sont des notions portées aujourd'hui par des acteurs publics et privés qui se sont engagés dans la distribution de produits de placement financier répondant à ces critères. D'autres acteurs se sont donnés comme mission de délivrer des labels. Il est heureux que dans ce contexte de finance mondialisée mal maîtrisée, face aux multiples enjeux économiques, sociaux et environnementaux, l'idée se soit développée d'une finance plus raisonnable, au service d'une économie plus éthique, plus responsable et plus solidaire. Pour autant, malgré l'intérêt suscité auprès du public et la demande émanant d'investisseurs soucieux de contribuer aux solutions sociales et environnementales, la finance socialement responsable reste encore à développer. L'objectif serait donc de passer du marché de niche à une part de marché significative. Pour cela, les produits estampillés ISR doivent être considérés comme des produits financiers comme les autres, par les marchés, comme par les acteurs de ces marchés ainsi que dans l'opinion publique.

Si l'on a vu s'organiser ces dernières années un environnement mieux structuré pour l'Investissement Socialement Responsable, avec des acteurs qui prennent une part de plus en plus grande dans le développement du secteur - agences de notation extra-financière, organismes de promotion de l'ISR, créateurs d'indices boursiers éthiques, associations d'actionnaires,...- les pouvoirs publics doivent mieux prendre en compte l'intérêt de la finance socialement responsable dans le développement soutenable, à commencer dans les entreprises et les établissements qui sont sous son contrôle. Ils devraient également encourager cette conjugaison d'acteurs pour accélérer la mutation du secteur financier vers une plus grande responsabilité sociale et environnementale. Il serait également d'un grand intérêt de mieux mobiliser l'épargne des ménages vers les investissements productifs répondant aux enjeux du développement durable. Considérant que la finance et les instruments financiers sont au cœur des modèles économiques, la question est de savoir comment ils peuvent être utilisés pour favoriser l'intérêt collectif dans les territoires, et si d'autres modèles sont envisageables, notamment les systèmes de monnaie locale ou alternative.



# JAPAN

**THE ROLES OF THE PUBLIC SERVICES AND SSE ORGANIZATIONS  
FOR A SUSTAINABLE RECOVERY?**

**- INVESTMENT AND INNOVATION: WHAT PATHS FOR A SUSTAINABLE ECONOMY? -**

**TOKYO CREATIVE PUBLIC SPACE DESIGN IN POST COVID-19  
—NEW LIFE, OLD HABITS? CITIES AFTER COVID-19: A CASE FOR TOKYO, JAPAN—**



**THE ROLES OF THE PUBLIC SERVICES AND SSE ORGANIZATIONS  
FOR A SUSTAINABLE RECOVERY?  
- INVESTMENT AND INNOVATION:  
WHAT PATHS FOR A SUSTAINABLE ECONOMY? -**

**Tokyo Creative Public Space Design in Post COVID-19  
—New Life, Old Habits? Cities after Covid-19: A Case for Tokyo, Japan—**

Hajime IMAMURA  
CIRIEC Japan, Toyo University

### **1. Creative Public Space “Re” Design**

"Creative Public Space Design," we need this concept to Tokyo as a Resilient & Creative City. It means the "Resonance is the source of Resilience".

The socio-economic impact of the global coronavirus epidemic is currently causing a global innovation concept faces significant challenges, the purpose of this study is to determine the options for a Post Covid-19 society Civil Society Empowerment and Global Solidarity, posed by Yuval Noah Harari as the possibility of solutions by the social solidarity economy and civil society organizations that I have accumulated so far is a Exploring the potential for new global innovation based on own research.



"Japan's strategy for dealing with the virus has so far eschewed full-on lockdowns seen in other rich nations; it has the lowest infection rate of the Group of Seven. The country's authorities lack the power to enact even if a state of emergency is declared. Instead, the country has focused on encouraging people to avoid an overlap of what it calls "Three Cs" – crowded spaces with poor ventilation, crowded conditions with people and conversations in a short distance." No lockdown needed in Japan. Japan stores are shutting down voluntarily (Bloomberg, April 3, 2020 14:38 JST).

Then, how we can design or re-design the Creative Public Spaces of Proximity toward Global Solidarity - Make our neighborhood and our globe wonderful -?

Design a creative, innovative, and full of kindness public space. We are going to provide an environment for learning and practice. With a balanced knowledge and experience of "global creativity for innovation, the young people will have mastered the concept of "global entrepreneurship." We fully support Japanese young generation's growth as "global entrepreneurs."

There are frequent proposals for Citizenship empowerment and Global solidarity. "In this time of crisis, we face two particularly important choices. The first is between totalitarian surveillance and citizen empowerment. The second is between nationalist isolation and global solidarity." (Yuval Noah Harari: "the world after coronavirus | Free to read, this storm will pass. But the choices we make now could change our lives for years to come", Financial Times, MARCH 20, 2020

## 2. Who will play in the public space?

Government is no longer the sole problem solver anymore, and Innovative Problem Solver for Sustainable Global Innovation with Global Entrepreneurship is acutely needed. Entrepreneurship that transcends organizational and sector boundaries and Innovative problem solver is the denizen of creative ecosystem for public spaces of neighborhood should be our aim of new human power in Japan.

How to design the "Public Space," Space means the realm of far, impersonal, and fluid relations, cognitive constructions, challenges.

Main hazard in Japan is that "Public" in European sense and that in Japanese sense are opposite.

### a) European "Public"

Public (Longman contemporary) (n.)

Ordinary people who do not work for the government or have any special position in society

### b) Japanese "Public"

"Kou" in Japanese (Koujien Japanese dictionary)

The imperial court, government office, nation, official; Society, the real world; Lord, Master, nobleman

Which do you think is "Public," policeman or Irish rugby supporters? Did you know the "Public School" in England is a private school?



### 3. How we can “Re” Design our Public Space?

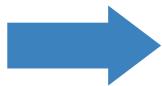
According to KUMA Kengo an architect who designed Tokyo Olympic Stadium regret that architects have been created Public Space with 3Cs

- Closed spaces with poor ventilation
- Crowded places with many people nearby
- Close-contact setting such as close-range conversations

The risk of occurrence of clusters is particularly high when the “Three Cs” overlap! In addition to the “Three Cs,” items used by multiple people should be cleaned with disinfectant.



“Tokyo Station Tokiwabashi Project” changed its building plan from 3Cs to a completely open public space based on Japanese traditional “Kyo-machiya” style with enough air flow.



### **3. We are starting the “Great Reset” looking both future technology and past achievements.**

World Economic Forum (Davos meeting) are now proposing “Great Reset” of capitalism and move into “Talentism” based world of entrepreneurship.

Klaus Schwab proposes “This is our best chance to instigate stakeholder capitalism - and here's how it can be achieved. To achieve a better outcome, the world must act jointly and swiftly to revamp all aspects of our societies and economies, from education to social contracts and working conditions”. He also emphasized it is "no longer appropriate" to call today's economic system capitalism but it is now rather based on "talentism," which has a emphasis on innovation, and concluded "What we have to recognize is that entrepreneurship is actually the essence of capitalism today."

However, as discussed above, Japan are now paving the way of our own, As, YAMAGIWA Juichi, the president of Kyoto University and famous for his research on Gorilla, insists that we need to “Re” Design our “Creative Public Space” based on re-building “Resonant” society through re-gaining compassionate communication.

“Before words, humans have created such a resonant society, haven't they? That's why people can leave one group and join another group quickly and feel empathy as if they can immediately join up with strangers. I think that the awareness of assuming that everyone is different came about at the time of the new Corona. I think we can rebuild a global society based on such a premise. I have a feeling that people will be more tolerant when we open our borders again, and that the way we work together will be different from what we have been doing in the past” (Interview in NHK News Watch on May 25, 2020).

# **MEXICO**

**PROPUESTAS PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA  
EN MÉXICO ANTE EL COVID-19**

# **PROPUESTAS PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA**

## **EN MÉXICO ANTE EL COVID-19\***

### **1. Contexto actual de un México afectado por la(s) crisis**

Resulta aún incierto definir la crisis y sus consecuencias, por la cual atravesamos a partir del primer caso declarado en Wuhan (China), en diciembre de 2019. Originada por el virus SARS 2-CoV- es limitado considerarla solo sanitaria; con el paso de los meses se ha revelado como civilizatoria, humanitaria y económica.

La primacía del mercado sobre las personas, en el marco del neoliberalismo, ha alterado, en un sentido presumiblemente negativo, la subjetividad intraindividual, dentro de la cual hay relaciones personales, económicas y financieras. Han prevalecido los aspectos monetarios frente a la manufactura y los sistemas productivos y alimentarios a través de las cadenas globales de valor son los que han determinado el consumo y la alimentación. La atención sanitaria universal y la prestación de servicios básicos mostraron sus deficiencias en muchos países, poniendo en evidencia su fragilidad y la necesidad de un Estado más presente.

México no fue ajeno a esta realidad ya que la desigualdad, las asimetrías territoriales, la migración y la inseguridad de las personas y de los territorios son un asunto recurrente. Los cambios acaecidos en los sistemas de producción de alimentos, concentrados por las grandes corporaciones en sectores como el agropecuario, definieron el consumo y el predominio de los monopolios u oligopolios de siembra y venta para la exportación afectaron la economía de los pequeños productores, con el consecuente empobrecimiento de la población del campo, expulsando a millones de campesinos que buscaron en la migración la única salida digna. La evolución de la agroindustria, el uso de transgénicos, la deforestación y el manejo de pesticidas provocaron un fuerte deterioro ambiental y un aumento de los índices de la violencia y aún son muchas las incertezas sobre lo que depara el futuro, luego del confinamiento.

En México, el Plan de Austeridad Republicana, llevado a cabo por el gobierno actual para combatir males endémicos del país como la corrupción en las compras públicas, el tráfico de influencias, la irresponsabilidad fiscal y los gastos suntuarios de los gobiernos anteriores, etc. Todos ellos son un desafío para la nueva administración pues se tratan de corregir en seis años vicios de varias décadas. El problema radica en la falta de recursos fiscales para las nuevas necesidades que presentará la población más vulnerable y los ciudadanos en general.

\*Elaborado por Omar Barragán Fernández, Carola Conde Bonfil, Cristina Girardo Pierdominici, Prudenzio Mochi Alemán, Erika Piña Romero, Cecilia Ramos Riveros y Deisy Milena Sorzano Rodríguez.

Resolver problemas de sanidad, vivienda, carencias en infraestructura social, educativa, transporte público, así como afrontar la violencia que azota al país, requieren un Estado fuerte que garantice derechos, que procure y apoye a la población en desventaja (campesinos, jóvenes, mujeres) y a los empresarios que brinden empleo digno, es decir, que se generen condiciones para una mejora y desarrollo dignos.

## **2. La economía social y solidaria en México**

A diferencia de lo que sucede en Europa y en algunos países latinoamericanos que tuvieron una fuerte inmigración europea, la economía social y solidaria (ESS) en México está formada por una gran variedad de figuras asociativas que superan por mucho la simplicidad de las cooperativas y mutuales de otros países. Existen poco más de 60 000 organismos de la economía social en México, de los cuales la mitad son ejidos y 15 000 sociedades cooperativas.

En el país se utilizan más de cuarenta términos para designar a distintos subconjuntos de figuras asociativas que podrían considerarse como parte de la ESS. Por ello, se considera fundamental incluir en este apartado al menos cuatro de esos subgrupos: a) el aspecto jurídico, b) la forma en la que funciona el Instituto Nacional de la Economía Social (Inaes), c) la economía solidaria y d) otras organizaciones más cercanas a las empresas sociales (ES).

### **a) El aspecto jurídico.**

A pesar de su nombre, la Ley de la Economía Social y Solidaria (LESS) no define a la economía social (y menos a la solidaria) sino al Sector Social de la Economía (SSE) al que considera integrado por i) Ejidos; ii) Comunidades; iii) Organizaciones de trabajadores; iv) Sociedades cooperativas; v) Empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores y vi) En general, de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios (DOF, 2019, artículo 4).

**b) La forma en la que funciona el Inaes.** Debido a la dificultad que encierran algunos de los incisos de la LESS (en especial el v y el vi), el Inaes publicó en su portal el Catálogo de organismos del sector social de la economía (Cosse), el cual añade a las figuras mencionadas en la LESS, otras 13 entre las cuales destacan las sociedades de producción rural, las sociedades de solidaridad social y las sociedades mutualistas, pero también algunas que difícilmente pueden considerarse ESS como las sociedades mercantiles o las sociedades financieras de objeto múltiple no reguladas.

**c) Aunque la LESS lleva en su nombre a la economía solidaria ni esta ni el Cosse las han considerado realmente pues, aunque el Cosse vigente acepta a los organismos del sector social de la economía en etapa previa a su constitución legal muchas de las manifestaciones de la economía solidaria son formas comunitarias de organización que nunca se van a constituir legalmente.**

**d) En contraparte, ni la LESS ni el Cosse reconocen a otras organizaciones más cercanas a la ESS como las asociaciones civiles y algunas sociedades civiles e instituciones de asistencia o beneficencia privada.**

### **3. ¿Qué políticas implementó el gobierno de México durante la pandemia?**

Ante la crisis y la demanda de la población en México se han planteado iniciativas en materia hacendaria, relacionadas principalmente con los ingresos y los egresos. Destaca como estrategia central ante la crisis, la activación de transferencias gubernamentales, subsidios e inversión pública estratégica. México dio continuidad a los programas prioritarios que venía ejecutando, sumados a algunas acciones de emergencia como las siguientes:

- Del 24 de abril al 15 de julio la Secretaría de Economía ha erogado 18 551 millones de pesos en créditos de 25 mil pesos a 756 050 microempresarios del Programa Crédito a la Palabra, para apoyo de la economía social “relajando los procesos normales”, ya que se asignó el recurso de acuerdo con su registro patronal en el Instituto Mexicano del Seguro Social o en el Censo del Bienestar, cuidando de no caer en corrupción o fraudes, la meta fue otorgar un millón de créditos.
- Se realizó un convenio de colaboración con la Asociación Nacional de Hospitales Privados, AC y con el Consorcio Mexicano de Hospitales AC, quienes pusieron 50% de sus camas a disposición del Gobierno federal, con el objetivo de garantizar a la atención a derechohabientes de instituciones públicas de seguridad social, así como usuarios del instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), creado recientemente en sustitución del Seguro Popular.
- Se ha implementado el cobro de los servicios de plataformas “on line” y el cuidado en el nivel de endeudamiento gubernamental.

### **4. ¿Qué se recomienda para paliar la crisis?**

El cuidado y rigor que se establezca después de la contingencia, con orientación hacia la recuperación de los apoyos y préstamos otorgados, será clave en el desempeño del gobierno (buen uso de recursos financieros sobre bases fiscales).

La política fiscal deberá ajustarse para mitigar las necesidades financieras del gobierno frente a la crisis y generar desde ahora la capacidad de recuperación social y financiera después de la pandemia. En su plan maestro, deberá modificar su agenda política, incluir el rediseño del presupuesto, una asignación mayor a la infraestructura en salud, el uso del devengo contable para las estimaciones prospectivas y nuevos modelos económicos con mejoras estadísticas. Deberá contar con un plan de gestión de riesgos, optimizar las condiciones de infraestructura de las tecnologías de la información, para facilitar el trabajo remoto de los empleados burocráticos e informar el punto en donde se encuentra el estado de las finanzas. Dar tranquilidad a la sociedad es crucial en esta coyuntura.

Se deberán buscar los mecanismos que se requieran para que esta crisis “emergente” no distraiga la planeación antecedida al alcance de los objetivos del desarrollo sostenible (ODS), cuyo tercer objetivo es precisamente la salud, la paz y el bienestar.

La operación de los servicios públicos para el beneficio social será la única alternativa del gobierno para poner sus recursos y capacidades para ampliar las condiciones de resiliencia y sostenibilidad de sus ciudadanos. Entre las futuras acciones deberían estar: i) acrecentar la energía renovable, ii) expandir el sistema de transporte de calidad y orgánico, iii) ponderar la economía circular y la economía social y solidaria, iv) desarrollar infraestructura limpia a prueba de cambio climático (menos emisiones de contaminantes), v) incrementar el presupuesto para ciencia y tecnología y vi) disminuir las brechas de ingreso, desigualdad y ecología.

El acompañamiento de la iniciativa privada “mano a mano” con los gobiernos es la palanca que servirá para contrarrestar la contingencia y aquella deberá hacer sus propios ajustes, ya que durante la crisis disminuyó su planta laboral temporal o definitivamente para hacer frente a sus necesidades de liquidez o disponibilidad.

## **5. Oportunidades desde la economía social y solidaria**

La ESS no se circunscribe sólo al circuito productivo, sino que abarca el proceso de distribución, intercambio, consumo y reciclaje. Apela a valores como cooperación, solidaridad, relationalidad, participación y propone innovación social, concebida como la creación de valor social, como contribución sostenible al bien común y no como una mera extracción de la sociedad para ganancias individuales o de grupos.

La ESS es una alternativa de diseminación de conocimiento, ayuda, apoyo, valores intrínsecos y gestión de economía colectiva, lo cual la convierte en una puerta viable para contribuir al rescate de la economía nacional. Es necesario enfatizar que en México es necesario adaptar sus modalidades, ya que las entidades son variadas, conforman un caleidoscopio que se asienta en bases y tradiciones múltiples y únicas, de un asociacionismo difuso. Esta gran variedad de formas de organización social presentes en el país y el hecho de que no todas las organizaciones de cierto tipo de figura jurídica se comportan realmente como ESS convierte en imprescindible, antes que nada:

1. Modificar la LESS para que contenga un concepto preciso de las ES y la ESS.
2. Establecer los criterios para caracterizar a las organizaciones susceptibles de apoyo de la política pública de fomento a la ESS, independientemente de su figura jurídica (misión social, valores, compromisos y criterios que deben cumplir).

El gobierno debe garantizar las compras públicas de alimentos a las entidades de la economía social y solidaria, a la agricultura familiar local, a las huertas urbanas y a pequeños productores locales; fortalecer las cadenas cortas de valor y los circuitos que se generan entre productores y distribuidores garantizando una buena alimentación a los comedores escolares, a los hospitales, a las residencias de adultos mayores, etc. lo que ayudará a alcanzar economías de escala en la producción y distribución de estos productos. Son muy importantes, además, las campañas en las escuelas, en las redes, en la prensa y con otros productores y consumidores para promocionar el consumo de una dieta sana y a los productores locales.

Por otra parte, las escuelas y las universidades deben incorporar en sus currículos los conocimientos sobre la ESS ya que sus actividades combaten la pobreza y el hambre fortaleciendo la alimentación como un derecho humano (ODS 1 y 2); mejoran la salud y la prevención para futuras enfermedades (ODS 3); aportan a lograr ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11); promueven la producción y consumo responsables (ODS 12); incentivan el trabajo decente (ODS 8); procuran la reducción de desigualdades (ODS 10) y realizan una acción por el clima y la vida de los ecosistemas terrestres (ODS 13 y 15).

#### Bibliografía y recursos electrónicos:

- Conde Bonfil, Carola. (2016) "Entendiendo las diferentes perspectivas de las empresas sociales en México", Ciências Sociais Unisinos de la Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Unisinos), vol. 52, núm. 3, pp. 321-342, disponible en [http://revistas.unisinos.br/index.php/ciencias\\_sociais/issue/view/578](http://revistas.unisinos.br/index.php/ciencias_sociais/issue/view/578).
- Conferencia Internacional del trabajo, (2008) Informe IV, "La promoción del empleo rural para reducir la pobreza"
- Diario Oficial de la Federación (2019). Ley de la Economía Social y Solidaria, disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/less.htm>
- Mochi Alemán, Prudenzo (15 de junio de 2020). La agenda 2030 en México ante el covid-19: potencialidades de la economía social y solidaria. Notas de coyuntura del CRIM núm. 35, México, CRIM-UNAM, 4 pp.
- Mochi Alemán, Prudenzo y Cristina Girardo (2020), Conferencia Mercado Verde Morelos, en edición).
- Palacio Nacional (15 de julio de 2020). Versión estenográfica de la conferencia de prensa ofrecida por diferentes funcionarios del gobierno federal sobre créditos para estimular y reactivar la economía.
- Secretaría de Salud (13 de abril de 2020). "Sector Salud suscribe convenio con hospitales privados para hacer frente a la pandemia de COVID-19" disponible en: <https://www.gob.mx/salud/prensa/105-sector-salud-suscribe-convenio-con-hospitales-privados-para-hacer-frente-a-la-pandemia-de-covid-19>.



# **SPAIN**

**CRISIS DEL COVID-19: IMPACTO Y  
RESPUESTAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL\***

## **CRISIS DEL COVID-19: IMPACTO Y RESPUESTAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL\***

### **INTRODUCCIÓN**

Comenzábamos este año 2020 reflexionando y tratando de dar respuestas a los desafíos de nuestro tiempo, la crisis climática y del medio ambiente, el crecimiento de la desigualdad y del hambre, el reto de la revolución digital y de la 4º revolución industrial, así como el desafío de la gobernanza y la estabilidad financiera mundial, cuando irrumpió con una fuerza planetaria una nueva gran crisis que sacude y paraliza a todos los países: la pandemia del coronavirus.

A pocos meses de la irrupción de este desastre sanitario, sus efectos han sido ya devastadores: hasta el día 8 de agosto de 2020, la pandemia de coronavirus ha contagiado a 19,3 millones de personas en el mundo y ha causado la muerte a 721.000, un panorama comparable al de la gripe española de principios del siglo XX. Ese mismo día, España contaba con 314.362 personas contagiadas, el país que acumulaba más contagios de Europa. Contaba también con 27.940 fallecidos por el virus del covid-19 (fuente: Johns Hopkins coronavirus resource center). En el plano económico y a nivel internacional, las caídas en el PIB, la recesión y la destrucción de empleo sólo tienen precedentes en los años 30. Según el INE, la tasa interanual de crecimiento del PIB español en el segundo trimestre de 2020 era de un -22,1%.

La crisis del Covid-19 evidencia la insoslayable amenaza para la Humanidad que suponen las recurrentes pandemias víricas. Sin embargo, no se trata de la única amenaza externa a la que se enfrenta. Los desastres naturales, como son los terremotos devastadores, las inundaciones y otras catástrofes de la Naturaleza siguen siendo amenazas, crecientes en un contexto anunciado y real de cambio climático global, tal vez la principal amenaza para el Ser Humano. Otras graves amenazas, esta vez de origen humano, como las guerras y los conflictos armados, continúan vivas.

No procede entrar en los debates relativos a si la crisis del Covid-19 constituye un caso de cisne negro, de rinoceronte blanco, un “efecto Casandra” o un “efecto Edipo”. Lo que es innegable es que ésta y las demás pandemias, los desastres naturales y los conflictos armados se conciben en economía, como shocks externos no económicos, o exógenos al sistema económico, que impactan dura y ampliamente en los países a nivel macroeconómico. Se reconoce que este tipo de shocks externos presentan una indudable mayor magnitud de impacto que las recesiones estrictamente económicas. Pero también está evidenciado que el marco institucional y la estructura social y económica de un país, incluyendo la economía social, pueden agravar o mitigar el impacto de estos desastres.

\*From CHAVES-ÁVILA, R. (2020): "Crisis del Covid-19: impacto y respuestas de la economía social", Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 63, pp. 28-43

Para comprender los desastres o shocks externos no económicos, su gestión orientada a reducir su impacto, así como el papel que pueden jugar gobiernos y sociedad civil, se cuenta con la teoría del Ciclo de la gestión de las emergencias. Este ciclo de desastres o crisis contempla 5 fases: mitigación, preparación, respuesta, recuperación/reconstrucción y desarrollo. En el texto que sigue, se expone primero este Ciclo así como el rol que en él puede desempeñar la economía social. Seguidamente se aborda el impacto sanitario y la situación de emergencia generados por la pandemia del Covid-19 para a continuación analizar la respuesta de la economía social en este contexto crítico.

El impacto de la situación de emergencia sanitaria y sobre todo de las medidas gubernamentales adoptadas para paliarla, en concreto, los confinamientos y las medidas de distanciamiento social, sobre la economía, el mundo del trabajo y la economía social será estudiado en el apartado siguiente. Finalmente, se analiza la respuesta de la economía social para mitigar el impacto económico-laboral de la crisis del Covid-19.

*La evidencia empírica demuestra que los sistemas con mayor nivel de cohesión social, mayor capital social, mayor capacidad de movilización social y más cooperativas y entidades de economía social, responden y gestionan mejor las crisis y pandemias.*

*Las cooperativas y entidades de economía social son agentes clave que promueven y catalizan la transformación socioeconómica en tiempos de crisis. Las políticas de recuperación y reconstrucción han de contar con las cooperativas y las entidades de economía social, apoyándolas decididamente, si desean realizar un cambio profundo.*

*En el nuevo escenario de reconstrucción, el potencial de la economía social debe hacerse valer, sobre todo en las políticas de reconstrucción y recuperación, confiriéndole un espacio y rol principal.*

*El aprovechamiento de todo el potencial de la economía social y solidaria dependerá fundamentalmente de la voluntad de los gobiernos de co-diseñar y co-implementar las políticas públicas y las medidas de recuperación dentro de un enfoque de múltiples actores, incluyendo a la propia economía social.*

## **CONCLUSIONES Y ESCENARIOS POST-CRISIS COVID-19**

La crisis del Covid-19 ha demostrado ser una de las crisis más importantes de nuestro tiempo. Constituye un shock asimilable a los shocks provocados por desastres naturales y guerras. Además de su altísimo impacto sociosanitario, en términos de salud y de vidas humanas, esta crisis está impactando en las economías, en el mundo del trabajo, en las desigualdades y en la forma de relacionarse.

La economía social ha demostrado ser un actor importante durante la emergencia sanitaria, ha respondido a la pandemia de COVID-19 desde múltiples frentes: con provisión de servicios sociales y sanitarios, ayudas de primera necesidad, suministrando alimentos y equipos de prevención, apoyo financiero, educación y capacitación, sensibilización, organización de la ayuda comunitaria, reconversión de las cadenas de suministro, entre otras. Pero también ha sufrido el elevado impacto económico y social.

Ahora bien, en el nuevo escenario de reconstrucción, el potencial de la economía social debe de hacerse valer sobre todo en las políticas de reconstrucción y recuperación, confiriéndole un espacio y rol principal. Como indica el Position Paper de la UNTFSSE - United Nations Inter-Agency Task Force On Social And Solidarity Economy-, el aprovechamiento de todo el potencial de la economía social y solidaria dependerá fundamentalmente de la voluntad de los gobiernos de co-diseñar y co-implementar las políticas públicas y las medidas de recuperación dentro de un enfoque de múltiples actores, incluyendo a la propia economía social. Ello significa apostar por un nuevo modelo de desarrollo social y económico más “centrado en las personas y sensible al planeta”.

